



รายงานผลการประเมินผลของ
ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา
ปีการศึกษา 2567



SAR

กลุ่มมาตรฐานการศึกษา กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567

เรื่อง	รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567
ผู้จัดพิมพ์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จำนวนพิมพ์	300 เล่ม
ปีที่พิมพ์	2569
พิมพ์ที่	ME Publishing Co.,Ltd.



คำนำ

รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 ที่ได้ดำเนินการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อันเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งยังสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแล รายงานฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ซึ่งได้นำเสนออย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ขอขอบคุณคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 เป็นอย่างสูงที่ได้ร่วมแรงร่วมใจในการดำเนินงานจัดทำรายงานจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายมนทล ภาคสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้มีการสรุปข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระดับที่เปิดสอน จำแนกตามระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จุดเด่น และจุดควรพัฒนา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และในส่วนภูมิภาค ที่เปิดสอนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 3,655 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 197 โรงเรียน โดยโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจนมีสถานะรายงานสมบูรณ์ในระบบ E-SAR จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65 เป็นโรงเรียนขนาดเล็กสูงสุดร้อยละ 49.90 รองลงมาขนาดกลาง ร้อยละ 34.68 ขนาดใหญ่ ร้อยละ 11.13 และขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนต่ำสุดร้อยละ 4.29

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

ระดับปฐมวัย

โรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวนทั้งสิ้น 2,761 โรงเรียน มีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2,552 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.43 ระดับดีเลิศ จำนวน 187 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.77 ระดับดี จำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.80

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย 3 มาตรฐาน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 ผลการประเมินรายมาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มี 4 ประเด็นพิจารณา ระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มี 6 ประเด็นพิจารณา ระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มี 4 ประเด็นพิจารณา มีค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวนทั้งสิ้น 2,435 โรงเรียน มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 2,093 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.96 ระดับดีเลิศ จำนวน 293 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.03 ระดับดี จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.85 และระดับปานกลาง จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.16

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ผลการประเมินรายมาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มี 2 ประเด็นพิจารณาระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.66 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มี 6 ประเด็นพิจารณา ระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ประเด็นพิจารณา ระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ระดับปฐมวัย

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านเด็กมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา เป็นไปตามเกณฑ์ เหมาะสมตามวัย มีทักษะการใช้กล้ามเนื้อ ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้ดี เหมาะสมตามวัย เด็กเรียนรู้และยอมรับกฎระเบียบ การอยู่ร่วมกันในสังคม มีวินัย มีความมั่นใจในตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออก และเด็กสามารถปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาที่ตนเองนับถือ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามบริบทของสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย จัดการศึกษาครอบคลุม พัฒนาการของเด็กทุกด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาความสามารถของครูให้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านครูจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อพัฒนาการเด็กทุกด้าน ปลุกฝังเด็กให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับเด็ก จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย มีความใกล้ชิดดูแลเอาใจใส่เด็กอย่างทั่วถึง ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง ประเมินเด็กเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม

จุดควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์ ทักษะความสามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยียังไม่เหมาะสมกับวัย ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ที่เหมาะสมกับวัย และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความคิดรวบยอด คิดแก้ปัญหา สามารถวิเคราะห์เหตุและผล

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ครูผู้สอน บุคลากร ไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามวุฒิ ตามเกณฑ์ที่กำหนด เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก ความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ และการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นระบบ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ และการนำมาใช้ในชั้นเรียน การสร้าง การเผยแพร่นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษาและต่อสาธารณชน ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก การวิจัยในชั้นเรียน และนำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน และการผลิตสื่อที่หลากหลายและไม่มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์และการคิดคำนวณ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนเองนับถือ มีสุขภาพกาย มีสุขภาพจิตที่ดี มีความสุข มีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ผู้เรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามบริบทของสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย มีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอ มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ ทั้งด้านวิชาการ และการบริหาร และผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ความร่วมมือกันในสถานศึกษา ท้องถิ่น และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง ปลูกฝังผู้เรียนให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน ครูมีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ชยัน อดทน เสียสละ

จุดควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านการคิดนอกกรอบ การสร้างนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดรวบยอด และการแก้ไขปัญหา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์และทักษะการคิด การปฏิบัติตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การใช้ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ครูผู้สอน บุคลากร เพียงพอ เป็นไปตามวุฒิและเกณฑ์ที่กำหนด เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เป็นระบบ และความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านการสร้าง การเผยแพร่ นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษา และต่อสาธารณชน ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและการนำมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน ไม่นำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน การผลิตสื่อที่หลากหลายและไม่มีสื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญรูปภาพ	ฉ

บทที่ 1 บทนำ 1

- ความเป็นมาและความสำคัญ 1
- วัตถุประสงค์ 2
- ขอบเขตการรายงานผล 2
- นิยามศัพท์เฉพาะ 3
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 5

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 6

- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 7
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ 8
- แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 11
- หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) 18
- ระบบ Single Sign-On: SSO 21
- ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR) 23
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 28



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงาน	40
• กลุ่มเป้าหมาย	40
• เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
• ขั้นตอนการดำเนินงาน	42
• การวิเคราะห์ข้อมูล	43
• สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
• ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	46
• ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ที่เปิดสอน ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา	50
• ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน	64
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
• สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	68
• อภิปรายผล	73
• ข้อเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	83
• คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567	84



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการแปลผลค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพของผลการประเมิน ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา	44
2	แสดงจำนวนโรงเรียน เด็ก/ผู้เรียน และครูโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2566 - 2567	46
3	แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และระดับการศึกษาที่เปิดสอน	47
4	แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและระดับการศึกษาที่เปิดสอน	48
5	แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและระดับการศึกษาที่เปิดสอน	49
6	แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2566 - 2567	50
7	แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 - 2567	50
8	แสดงค่าเฉลี่ย(\bar{x})และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา	51
9	แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา	52
10	แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย(\bar{x})และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก จำแนกตามประเด็นพิจารณา	53
11	แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย(\bar{x})และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามประเด็นพิจารณา	54



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- | | | |
|----|--|----|
| 12 | แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จำแนกตามประเด็นพิจารณา | 56 |
| 13 | แสดงค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา | 57 |
| 14 | แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา | 58 |
| 15 | แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามประเด็นพิจารณา | 59 |
| 16 | แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามประเด็นพิจารณา | 61 |
| 17 | แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประเด็นพิจารณา | 63 |



สารบัญรูปภาพ

รูปภาพที่	หน้า
1 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	20
2 หน้าระบบ Single Sign-On	21
3 แสดงขั้นตอนการเข้าสู่ระบบ Single Sign-On: SSO สำหรับโรงเรียน	22
4 หน้าเข้าสู่ระบบ E-SAR ผ่านระบบ SSO	23
5 หน้ารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	23
6 ภาพรวมลำดับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)	24
7 ขั้นตอนการสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report: SAR)	25

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ได้จัดทำระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ขึ้น ซึ่งการเข้าใช้งานระบบดังกล่าวต้องดำเนินการผ่านระบบ Single Sign-On: SSO สำหรับในปีการศึกษา 2567 ระบบเปิดให้สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลได้ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2568 และกำหนดให้สถานศึกษาต้องได้รับอนุมัติสถานะ “รายงานสมบูรณ์” จากหน่วยงานที่กำกับดูแลภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 โดยมีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และอนุมัติรายงานของสถานศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ร่วมทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม

ตรวจสอบ และอนุมัติรายงานของสถานศึกษาเอกชนในส่วนภูมิภาค ซึ่งผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 พบว่ามีโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 3,655 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 197 โรงเรียน โดยโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจนมีสถานะรายงานสมบูรณ์ในระบบ E-SAR จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้รวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการสรุปวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาไปใช้ในการวางแผน ส่งเสริม พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567

ขอบเขตการรายงานผล

1 ขอบเขตเนื้อหา

รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 เป็นการรายงานตามมาตรฐานการศึกษา และรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้กำหนด ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนโรงเรียน จำนวนเด็ก/ผู้เรียน จำนวนครู ระดับการศึกษาที่เปิดสอน สถานที่ตั้งและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอนตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

2 กลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคที่เปิดสอนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 และไม่ใช่โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่จัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจนมีสถานะรายงานสมบูรณ์ในระบบ E-SAR จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65

3 ระยะเวลา

การดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 เริ่มดำเนินการจัดทำรายงานตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2568 และเสร็จสิ้นในเดือนกุมภาพันธ์ 2569

นิยามศัพท์เฉพาะ

1 โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2 โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่อยู่ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอนุมัติให้เป็นสถานศึกษานาร่อง ตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562

3 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report: SAR) หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อสะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษาที่ใช้รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

4 ระบบ Single Sign-On: SSO หมายถึง ระบบที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พัฒนาขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และสถานศึกษาเอกชนในการใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการ Log In ผู้ใช้งานและรหัสผ่านเพียงครั้งเดียวสามารถใช้งานได้ทุกระบบตามสิทธิ์ของผู้ใช้งาน

5 ระบบ E-SAR หมายถึง ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR) ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนพัฒนาขึ้นเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนแบบออนไลน์ โดยมีสถานะรายงานเป็นตัวกำหนดการดำเนินงานในระบบ ดังนี้

- 5.1 ยังไม่ดำเนินการ หมายถึง โรงเรียนยังไม่ได้เริ่มการบันทึกข้อมูลในระบบ
- 5.2 กำลังดำเนินการ หมายถึง โรงเรียนกำลังดำเนินการบันทึกข้อมูล/อยู่ระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณา หรือผู้อำนวยการโรงเรียนส่งกลับให้เจ้าหน้าที่แก้ไขข้อมูล
- 5.3 ปรับแก้ไข หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบและส่งกลับให้โรงเรียนดำเนินการแก้ไข
- 5.4 รอตรวจสอบ หมายถึง อยู่ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณา ตรวจสอบ
- 5.5 รายงานสมบูรณ์ หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัดได้ตรวจสอบ อนุมัติรายงานสมบูรณ์ และถือว่าโรงเรียนส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว

6 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นตามบริบทของสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ดังนี้

- 6.1 มาตรฐานระดับปฐมวัย ประกอบด้วย
 - มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก (จำนวน 4 ประเด็นพิจารณา)
 - มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (จำนวน 6 ประเด็นพิจารณา)
 - มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ (จำนวน 4 ประเด็นพิจารณา)
- 6.2 มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย
 - มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (จำนวน 2 ประเด็นพิจารณา)
 - มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (จำนวน 6 ประเด็นพิจารณา)
 - มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (จำนวน 5 ประเด็นพิจารณา)

7 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา

และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

- 8 จุดเด่น หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินงานที่ทำให้สถานศึกษามีคุณภาพ
- 9 จุดควรพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพดีขึ้น
- 10 ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ดังนี้

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน
เล็ก	น้อยกว่า 301 คน
กลาง	ตั้งแต่ 301 - 1,000 คน
ใหญ่	ตั้งแต่ 1,001 - 2,000 คน
ใหญ่พิเศษ	ตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ส่งเสริม และกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน
- 3 สถานศึกษานำข้อมูลไปเป็นแนวคิด วางแผนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ศึกษาและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 1 กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- 2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ
- 3 แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- 4 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
- 5 ระบบ Single Sign-On: SSO
- 6 ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR)
- 7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1 กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้าง ความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำ สถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา แห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

หมายเหตุ: - เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, 2561)

2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้อำนาจมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้อำนาจมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้กำหนดให้โรงเรียนเอกชนในสังกัดใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564)

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ
- 2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์
- 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุง

การจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และแก้ปัญหา

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3 แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564) กล่าวว่า ได้ศึกษาและวิเคราะห์กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ไว้ 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมาย และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ มีแนวดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา

ขั้นที่ 2 กำหนดค่าเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ประกาศมาตรฐานการศึกษา เป้าหมาย และค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3 - 5 ปี โดยกำหนดวิธีการ โครงการ กิจกรรม ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ

คณะกรรมการประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น ตามความเหมาะสมเพื่อให้คณะกรรมการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา

การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน และสภาพภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษา จัดเก็บหรือรวบรวมจากแหล่งข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา รวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอก ด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

- การกำหนดวิสัยทัศน์ โดยการนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา มาประมวลเพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

- การกำหนดพันธกิจ เป็นการนำวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาแต่ละข้อความ แต่ละส่วนมากำหนดภาระงาน

- การกำหนดเป้าหมาย เป็นการกำหนดสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังจกดำเนินการตามพันธกิจแล้ว

ขั้นที่ 5 กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม

การกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม ให้นำข้อมูลวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในขั้นที่ 4 เป็นฐานในการกำหนด

ขั้นที่ 6 กำหนดแผนการดำเนินงาน

การกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นการนำตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ กิจกรรม แต่ละกลยุทธ์

มากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ บทบาทหน้าที่ บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

ขั้นที่ 7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ

การกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ เป็นการระบุวิธีการนำแผนพัฒนาไปใช้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา รายละเอียดดังนี้

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาดังกล่าว

1.2 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

1.3 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงาน

คณะทำงานควรประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง และชุมชน เป็นต้น ตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 2 ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทำความเข้าใจสาระสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่ การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดโครงการ กิจกรรม

ขั้นที่ 4 จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปี

2. การประเมิน จัดเก็บ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการดังนี้

2.1 การประเมินโครงการ กิจกรรม ควรกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม การประเมินมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

2.2 การจัดเก็บรวบรวมโครงการ กิจกรรม เมื่อดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว ผู้รับผิดชอบควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย รายงานผล หรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม ข้อมูลและรายละเอียดของการดำเนินโครงการ กิจกรรมควรจัดเก็บให้เป็นระบบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

2.3 การรายงานผล หรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม หลังจากการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรม ควรจัดทำรายงานผล หรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสนอผู้บริหารรับทราบและให้ความเห็นชอบ รวมทั้งนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินโครงการ กิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นต่อไป

2.4 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการนำผลที่เกิดจากการกำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาจัดทำรายงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ภาคเรียนละ 1 ครั้ง) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องตามเหตุการณ์ นโยบายหรือสภาพปัญหาในขณะนั้น และนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพด้วยวิธีการประเมินคุณภาพแนวใหม่ ได้แก่ การประเมินแบบองค์รวม (holistic assessment) การตัดสินผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based) และการตัดสินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน (peer review) ที่สะท้อนคุณภาพของผลที่เกิดจากการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป และสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลที่ได้ไปบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาไปสู่เป้าหมายของมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหาร

เพื่อรับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

ตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไป และข้อมูลผลการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนนี้มีความสำคัญที่จะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ขั้นที่ 3 สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) สถานศึกษานำข้อมูลที่รวบรวมได้มาสรุปและเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นที่ 4 นำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่เขียนเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 เผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเองที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเผยแพร่ต่อสาธารณชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น ตามความเหมาะสมผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร วารสาร เว็บไซต์ของโรงเรียน หรือชี้แจงในการประชุมครู การปฐมนิเทศผู้ปกครอง เป็นต้น พร้อมทั้งนำส่งหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน ในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา (Internal assessment for planning) มีขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง
- 1.2 กำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษา
- 1.3 นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนา
- 1.4 นำแนวทางการพัฒนาที่รวบรวมได้ไปปรับหรือใช้เป็นข้อมูลการพัฒนา
- 1.5 ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Data for quality educational development) เป็นกระบวนการนำข้อมูลสารสนเทศที่สถานศึกษามีอยู่ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ได้มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ผลการประเมินผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นต้น โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การจัดเตรียมข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษาจัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านต่าง ๆ สำหรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลการบริหารจัดการ ข้อมูลนักเรียน เป็นต้น

ระยะที่ 2 วางแผนการใช้ข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบ หาแนวทาง และแบบแผนเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามบริบทของสถานศึกษา

ระยะที่ 3 การลงมือปฏิบัติงาน เป็นระยะที่สถานศึกษาปฏิบัติงานตามแนวทางและแบบแผนที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ระยะนี้สถานศึกษาสามารถนำผลที่ได้จากการปฏิบัติงานไปใช้สะท้อนกลับ (reflect) เพื่อปรับปรุงจุดด้อยของการดำเนินงานในระยะแรก เพื่อให้เกิดเป็นวงจรของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดการความรู้ (KM: Knowledge Management) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งอาจอยู่ในตัวบุคคล (เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคล เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงานงานฝีมือ เป็นต้น) หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่จะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง

การจัดการความรู้ มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ (Knowledge Creation) เป็นขั้นการดำเนินการเพื่อให้ได้ความรู้ที่จะนำไปใช้ โดยการประชุม การพบปะพูดคุย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันตลอดจนการค้นคว้าจากตำรา เอกสาร งานวิจัย และรายงานผลการประเมินด้านต่าง ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การจัดเก็บความรู้ (Knowledge Storage) เป็นขั้นการจัดเก็บและรักษาองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างความรู้ในขั้นที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสม สามารถสืบค้น หรือนำมาใช้ ได้สะดวก รวดเร็ว เช่น การจัดเก็บในรูปรายงาน การจัดทำแฟ้มเอกสาร การบันทึกข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) หรือความรู้ที่อยู่ในตัวคน เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer) เป็นขั้นการเข้าถึงข้อมูลหรือการเผยแพร่ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประชุม การนำเสนอผลงานผ่าน Line Facebook Website Zoom Google Meet Platform ต่าง ๆ หรือผ่านกระบวนการทางการศึกษา เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การใช้ความรู้ (Knowledge Utilization) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การจัดการความรู้ทั้ง 4 ขั้นดังกล่าวจะดำเนินการหรือปฏิบัติเป็นวัฏจักรต่อเนื่อง และเมื่อดำเนินการหรือปฏิบัติครบทั้ง 4 ขั้น ก็จะได้ผลที่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นไปตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือหาข้อมูลใหม่เพิ่มเติมเพื่อมาสนับสนุนหรืออธิบายผลที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นปัญหา และที่ประสบความสำเร็จ การอธิบายผลที่เกิดขึ้นก็คือความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นนั่นเอง เมื่อมีการนำความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นนี้ไปผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ของการจัดการความรู้อีกครั้งและเป็นวงจรต่อเนื่องถือเป็นการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องนั่นเอง

ประเด็นสำคัญของการจัดการความรู้ คือ คนในองค์กรซึ่งถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดที่จะเป็นผู้ขับเคลื่อนให้การจัดการความรู้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย ต้องเป็นคนที่ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เนื่องจากกระบวนการที่สำคัญของการจัดการความรู้ให้ประสบความสำเร็จคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ด้วยวิธีต่าง ๆ และนำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันนี้ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ของการจัดการความรู้จนกระทั่งนำความรู้ไปใช้งานและกลับมาสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใหม่ต่อเนื่องกัน

4. กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียน และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564)

4 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) กล่าวว่า iva หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดทำขึ้นเพื่อสำหรับห้องเรียนและสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

จุดหมาย

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

▶ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

▶ กลุ่มสาระการเรียนรู้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560ก)

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพ
8. ภาษาต่างประเทศ

▶ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1. กิจกรรมแนะแนว
2. กิจกรรมนักเรียน
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

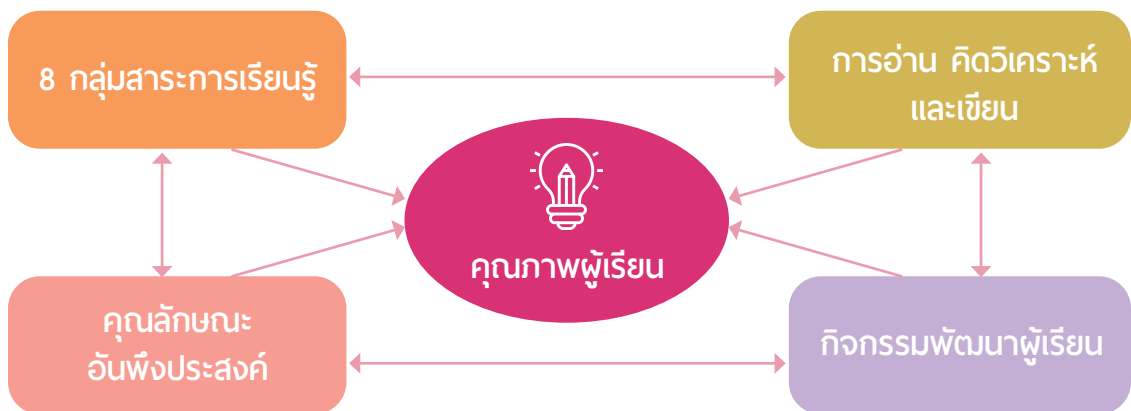
การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน ผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
3. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน



รูปภาพที่ 1 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

5 ระบบ Single Sign-On: SSO

Single Sign-On: SSO คือ ฟังก์ชันการทำงานพัฒนาขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการ Log In ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเพียงครั้งเดียวสามารถใช้งานได้ทุกระบบตามสิทธิ์ของผู้ใช้งาน

โรงเรียนทุกโรงจะต้องทำการสมัคร Admin School เพื่อทำหน้าที่กำหนดสิทธิ์การใช้ระบบงานให้บุคลากรในโรงเรียน (1 โรงเรียน จะมี Admin School 1 คน)

ชื่อผู้ใช้งาน (Username)

กรอกชื่อผู้ใช้งาน

กรุณาระบุ : ชื่อผู้ใช้งาน

รหัสผ่าน (Password)

กรอกรหัสผ่าน

กรุณาระบุ : รหัสผ่าน

ฉันไม่ใช้โปรแกรมอัตโนมัติ

reCAPTCHA

ยืนยันตัวตน - ป้องกันการฉ้อโกง

เข้าสู่ระบบ

ลืมรหัสผ่านใช่ไหม ?

ลงทะเบียนผู้ใช้งานใหม่

✓ ผู้ดูแลระบบของโรงเรียน (Admin School)

1 โรงเรียนสามารถสมัครได้ 1 คนเท่านั้น

ชื่อผู้ใช้งาน จะขึ้นต้นด้วย @ และ ตามด้วยรหัสโรงเรียน

✓ ศึกษาธิการจังหวัด / สข.จังหวัด / สข.อำเภอ

✓ สข.ส่วนกลาง

1 ขั้นตอนการสมัคร/การกำหนดสิทธิ์ สำหรับโรงเรียน

1 ขั้นตอนการสมัครใช้งาน สำหรับ สขจ./สข.จังหวัด/ศึกษานิเทศก์

ลงทะเบียนผู้ใช้งานใหม่



สอบถามเกี่ยวกับการใช้งานระบบ หากพบปัญหาการใช้งาน

ติดต่อการใช้งานระบบ Single Sign-On ต่อ 340 ในเวลาทำการ (จันทร์-ศุกร์ เวลา 8.30-16.30 น.)

ติดต่อผู้ดูแลระบบ 02-282-1000 ต่อ 330,340 ในเวลาทำการ (จันทร์-ศุกร์ เวลา 8.30-16.30 น.)

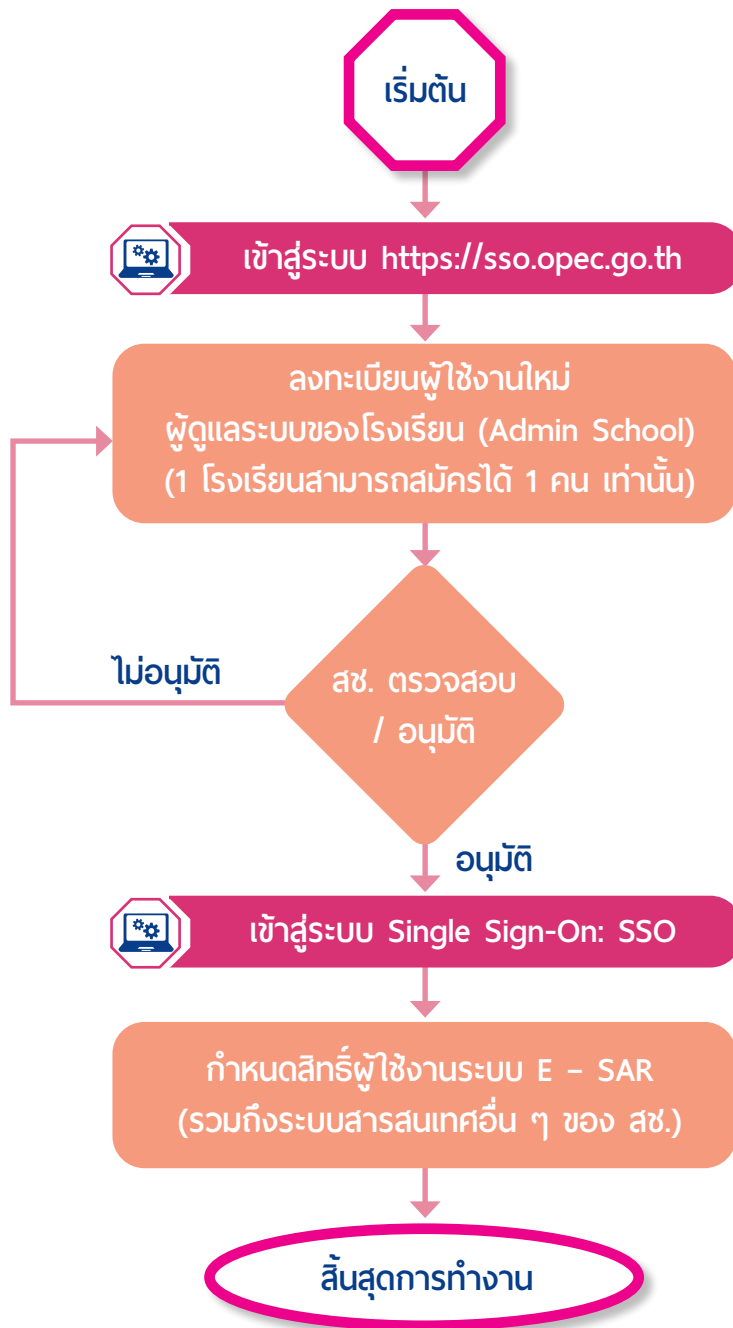
หรือ ส่งเมลติดต่อที่ regis.support@opec.go.th

หรือ ที่ Line OpenChat (สแกน QR Code)

หรือ ศึกษาจากวิดีโอการอบรมย้อนหลัง [คลิกที่นี่](#)

รูปภาพที่ 2 หน้าระบบ Single Sign-On

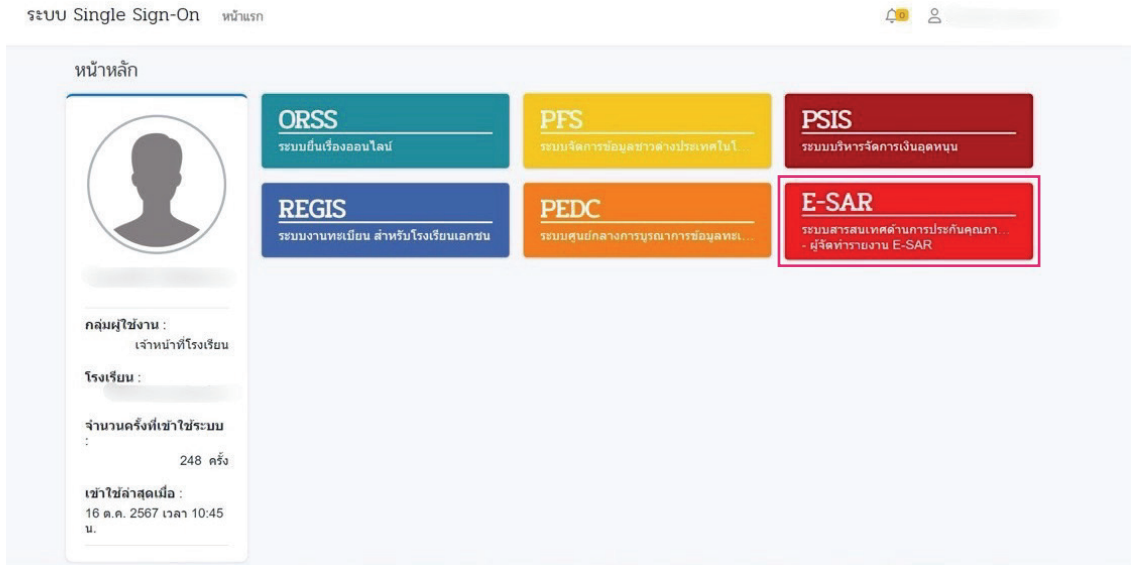
ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบ Single Sign-On: SSO สำหรับโรงเรียน



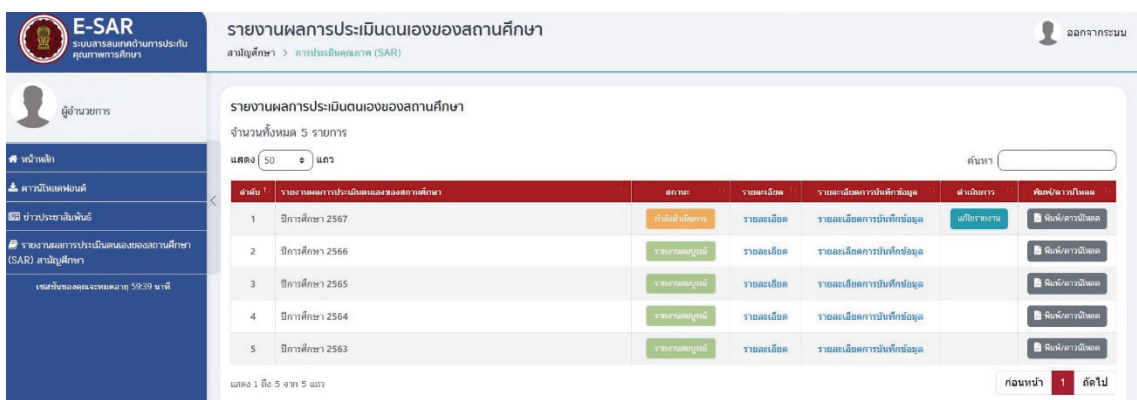
รูปภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการเข้าสู่ระบบ Single Sign-On: SSO สำหรับโรงเรียน

6 ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR)

ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR)
(สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566)



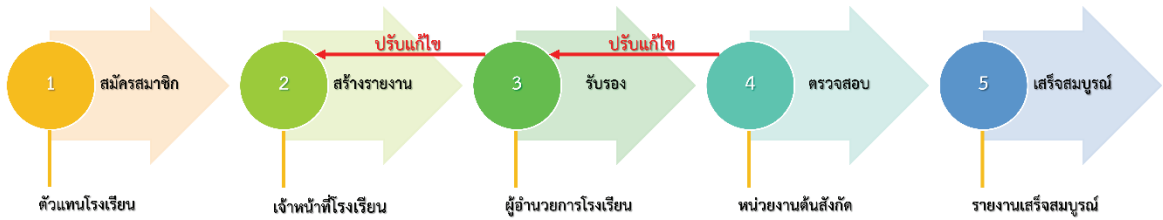
รูปภาพที่ 4 หน้าเข้าสู่ระบบ E-SAR ผ่านระบบ SSO



รูปภาพที่ 5 หน้ารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.1 เริ่มต้นการใช้งานระบบ

6.1.1 ลำดับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)



รูปภาพที่ 6 ภาพรวมลำดับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

ลำดับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) มีดังนี้

1 การสมัครงาน ผู้ใช้งานกำหนดตัวแทนของโรงเรียน ซึ่งได้แก่

- 1) เจ้าหน้าที่ คือ ผู้ดำเนินการสร้างรายงาน
- 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน คือ ผู้ดำเนินการรับรองรายงาน

ผู้ดำเนินการ: ผู้ดูแลระบบโรงเรียน (Admin School) เพิ่มเจ้าหน้าที่ ผู้อำนวยการของโรงเรียน และกำหนดสิทธิ์การใช้งานระบบ โดยการสมัครกรใช้ข้อมูลติดต่อ และอีเมลที่ใช้งานได้ปกติหรือใช้งานประจำ

2 การสร้างรายงาน เจ้าหน้าที่เข้าสู่ระบบเพื่อสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report (SAR)) โดยกรอกข้อมูลต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน

ผู้ดำเนินการ: เจ้าหน้าที่โรงเรียนเข้าสู่ระบบด้วยสิทธิ์เจ้าหน้าที่ (*Username เจ้าหน้าที่*) เพื่อสร้างรายงาน กรอกข้อมูลต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน และกดส่งรายงานถึงผู้อำนวยการเพื่อรับรองรายงาน

3 การรับรองรายงาน ผู้อำนวยการเข้าสู่ระบบเพื่อยืนยันการรับรองรายงาน และส่งรายงานถึงหน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบ หากทำการยืนยันแล้วทางโรงเรียนจะไม่สามารถแก้ไขรายงานได้

ผู้ดำเนินการ: ผู้อำนวยการเข้าสู่ระบบเพื่อตรวจสอบรายงาน (*Username ผู้อำนวยการ*) โดยสามารถเลือกปรับแก้ไขเพื่อส่งกลับไปยังเจ้าหน้าที่ให้แก้ไขรายงานให้ถูกต้อง หรือเลือกยืนยันการส่งรายงานเพื่อส่งถึงหน่วยงานต้นสังกัดให้ตรวจสอบ ซึ่งหากกดยืนยันการส่งรายงานแล้วทางโรงเรียนจะไม่สามารถแก้ไขรายงานได้

4 การตรวจสอบรายงาน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแล ซึ่งได้แก่

- 1) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
- 2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.)
- 3) สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด (สช. จังหวัด)

ดำเนินการตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report (SAR)) จากนั้นแจ้งผลให้ทางโรงเรียนทราบทางระบบในกรณีต้องปรับแก้รายงานให้ถูกต้อง

ผู้ดำเนินการ: หน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการตรวจสอบรายงานของโรงเรียน และดูผลได้จากสถานะในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) (สข. ส่วนกลาง ตรวจสอบโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร และศจ./สข.จังหวัด ตรวจสอบโรงเรียนส่วนภูมิภาคที่รับผิดชอบ) หากต้นสังกัดตรวจสอบแล้วสถานะในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ของโรงเรียนจะแสดงผล 2 กรณี

กรณีที่ 1 รายงานสมบูรณ์ หมายถึง เสร็จสิ้นกระบวนการส่งรายงาน

กรณีที่ 2 ปรับแก้ไข หมายถึง มีการแจ้งให้โรงเรียนต้องแก้ไขรายงาน โดยโรงเรียนต้องใช้สิทธิ์เจ้าหน้าที่ในการเข้าไปแก้ไขรายงานและส่งผู้อำนวยการอีกครั้งเพื่อรับรองรายงานส่งถึงต้นสังกัด

5 รายงานสมบูรณ์ เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดปรับสถานะรายงานเป็นรายงานสมบูรณ์ โรงเรียนจะสามารถพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ออกจากระบบได้

ผู้ดำเนินการ: การจัดทำรายงานในระบบจะถือว่าเสร็จเรียบร้อยอย่างสมบูรณ์เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบและปรับสถานะรายงานในระบบเป็น รายงานสมบูรณ์ โดยโรงเรียนสามารถพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ได้ (ไม่มีลายน้ำฉบับร่าง) ถือเป็นกระบวนการจัดทำรายงานในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

หมายเหตุ: โรงเรียนควรเข้าตรวจสอบสถานะในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) อย่างสม่ำเสมอจนกว่าสถานะในระบบจะเป็น รายงานสมบูรณ์ เพราะหากเป็นสถานะอื่น จะถือว่าโรงเรียนยังไม่ส่งรายงานต่อต้นสังกัดในปีการศึกษานั้น

6.1.2 ขั้นตอนการสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report: SAR)



รูปภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report: SAR)

ขั้นตอนการสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report: SAR) มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยมีหัวข้อแบบฟอร์มใน 5 ส่วน กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามลำดับ

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

ขั้นตอนที่ 2 การส่งรายงานถึงผู้บริหาร/ผู้อำนวยการโรงเรียน

เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้วจะต้องทำการส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 3 ผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบ

เมื่อเจ้าหน้าที่กดยืนยันการส่งรายงานถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนรับรองรายงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนใช้ชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน เพื่อส่งต่อไปยังหน่วยงานต้นสังกัดให้พิจารณาตรวจสอบต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 ติดตามการทำงาน (ปรับแก้ไข/รายงานสมบูรณ์)

การติดตามการทำงาน เมื่อผู้อำนวยการโรงเรียนยืนยันการส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณา *ยังไม่ถือว่าการส่งรายงานของโรงเรียนเรียบร้อยแล้วสมบูรณ์ เป็นเพียงการส่งรายงานเพื่อรอตรวจสอบเท่านั้น* โรงเรียนจึงต้องติดตามสถานะรายงานในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) อยู่เสมอ จนกว่าจะมีสถานะ รายงานสมบูรณ์ จึงจะถือว่าโรงเรียนส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดจะตรวจสอบและปรับสถานะรายงานได้ 2 สถานะ คือ ปรับแก้ไข หรือรายงานสมบูรณ์

6.2 องค์ประกอบของเนื้อหาที่จัดเก็บในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(Electronic-Self Assessment Report: E-SAR) ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ระดับที่เปิดสอนในปัจจุบัน ประวัติโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรทั่วไปในโรงเรียน (เฉพาะที่บรรจุ) จำนวนครู จำแนกตามระดับและกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวนห้องเรียน/ผู้เรียนจำแนกตามระดับที่เปิดสอน

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา

- ระดับปฐมวัย ประกอบด้วย ผลพัฒนาการเด็กด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation/Best Practice) และรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ การดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ คุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นไปตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education, DOE Thailand) ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 จากการดำเนินงานของโรงเรียน และหน่วยงานภายนอกที่โรงเรียนเข้าร่วมเป็นสมาชิก

- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) การประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ผลการประเมินทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอิสลามศึกษา (I-NET) ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (โครงการ EP: English program) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation/Best Practice) และรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ การดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ คุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นไปตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education, DOE Thailand) ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 จากการดำเนินงานของโรงเรียน และหน่วยงานภายนอกที่โรงเรียนเข้าร่วมเป็นสมาชิก

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของการศึกษาระดับปฐมวัย กระบวนการพัฒนาที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพ การดำเนินงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา และความต้องการช่วยเหลือ

- ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการพัฒนาที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพ การดำเนินงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา และความต้องการช่วยเหลือ

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

- ประกาศโรงเรียน เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- รายงานการประชุมหรือการให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
- หลักฐานการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือสาธารณชนรับทราบ
- แผนผังอาคารสถานที่
- โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน
- โครงสร้างหลักสูตร เวลาเรียน ของโรงเรียน
- เอกสารเพิ่มเติม

7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิชญ์ชัชฌูญจน์ ปานเผือก (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เสนอแนะแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้าครูผู้สอนมีวิธีการสอนที่เหมาะสมก็จะสามารถทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนยิ่งขึ้น ครูผู้สอนมีการจัดทำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและมีสื่อที่มีความทันสมัยและมีความหลากหลาย สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา จัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการ ส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวมีผลต่อตัวนักเรียนและผลการเรียนของนักเรียน เด็กขาดความพร้อมทางครอบครัว ขาดความอบอุ่น เด็กอาศัยอยู่กับปู่ย่าตายายที่อ่านหนังสือไม่ออกครอบครัวที่อยู่ร่วมกันระหว่างบิดา มารดา รวมถึงสภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยผู้ปกครองต้องเอาใจใส่ และสนับสนุนในเรื่องการเรียนการสอนของนักเรียน ส่งเสริมให้เรียนอย่างเต็มความสามารถด้วยความเต็มใจ มีการให้กำลังใจและแสดงความเชื่อถือในตัวนักเรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนและเสียสละเวลาในการพานักเรียนไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือ ความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียนจะมีผลต่อความเข้าใจในวิชาที่เรียนรวมถึงความชอบในวิชาที่สนใจ ถ้านักเรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมที่ดี เช่น การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นพื้นฐานหลัก ๆ พบว่า ในปัจจุบันนักเรียนยังอ่านและเขียนหนังสือได้ไม่ถูกต้อง ถ้ามีพื้นฐานที่ดีก็จะส่งผลให้การเรียนดีไปด้วย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนก็มีผลให้นักเรียนตั้งใจเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ประเด็นที่น่าสนใจอีกประการคือ ครูมีการสำรวจปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล

เพื่อเป็นการรู้ถึงพื้นฐานของนักเรียนเพราะในการสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นวิธีการที่ครูประจำชั้นจะต้องศึกษา นักเรียนในความรับผิดชอบของตนเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของเด็กที่ครูจำเป็นต้องรู้ และมีความเข้าใจอย่างแท้จริง เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพของตัวเด็กเอง จากการศึกษาโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient) ระหว่างปัจจัยด้านสถานศึกษา ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านตัวนักเรียน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ปัจจัยด้านสถานศึกษา ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านตัวนักเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563) ได้ศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทย และต่างประเทศ กรณีศึกษาประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพและผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทยและประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ และเปรียบเทียบการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทยกับ 4 ประเทศดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า การจัดการศึกษาปฐมวัยประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์และไทย พบว่าส่วนใหญ่สถานศึกษาเด็กปฐมวัย ประกอบด้วย ศูนย์ดูแลเด็กเล็ก และโรงเรียนอนุบาล หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาปฐมวัย คือ กระทรวงด้านการพัฒนาสังคม รับผิดชอบศูนย์ดูแลเด็กเล็ก ส่วนกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบโรงเรียนอนุบาล ยกเว้นประเทศออสเตรเลียและประเทศนิวซีแลนด์ที่มีกระทรวงศึกษาธิการเพียงหน่วยงานเดียวรับผิดชอบ ส่วนประเทศไทยมีจำนวนหน่วยงานที่รับผิดชอบเกิน 2 หน่วยงาน ส่วนใหญ่เริ่มให้บริการการศึกษาตั้งแต่ทารกแรกเกิดจนถึงอายุ 6 ปี ยกเว้นประเทศออสเตรเลียเริ่มให้บริการตั้งแต่อายุ 2 - 3 ปี และประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเริ่มที่เด็กอายุ 2 เดือน และวัยอนุบาลจะเริ่มเมื่อเด็กอายุ 4 - 6 ปี เกือบทุกประเทศ การสมัครเข้าเรียน จะดำเนินการโดยพ่อแม่หรือผู้ปกครองที่สามารถสมัครได้โดยตรงกับทางสถานศึกษา ยกเว้นประเทศญี่ปุ่น ศูนย์ดูแลเด็ก ต้องสมัครผ่านสำนักงานเขตของแต่ละจังหวัด ส่วนโรงเรียนอนุบาลพ่อแม่สามารถสมัครได้โดยตรงที่โรงเรียน ประเทศสิงคโปร์สถานศึกษาของรัฐพ่อแม่สามารถลงทะเบียนสมัครเข้าเรียนทางออนไลน์ของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับสถานศึกษาของเอกชนสามารถสมัครได้ที่สถานศึกษาโดยตรง สำหรับช่วงเวลาให้บริการพบว่า ประเทศญี่ปุ่นและประเทศสิงคโปร์มีระยะเวลาขั้นต่ำใกล้เคียงกันคือ ในศูนย์ดูแลเด็กเล็ก ใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 8 ชั่วโมงต่อวันและในระดับอนุบาลไม่ต่ำกว่า 4 ชั่วโมงต่อวัน ในประเทศนิวซีแลนด์และประเทศไทย มีระยะเวลาใกล้เคียงกันคือประมาณ 7 ชั่วโมงต่อวัน ส่วนประเทศที่กำหนดระยะเวลาขั้นต่ำน้อยที่สุดคือ ประเทศออสเตรเลียกำหนดไว้ 3 ชั่วโมงต่อวัน

กลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาปฐมวัยในทุกประเทศคือ การออกกฎหมาย โดยจะมีกฎหมายหรือระเบียบเฉพาะสำหรับจัดการศึกษาปฐมวัย เช่น School Education Law, Article 2 และ Act on Child Education and Child Care Support ของประเทศญี่ปุ่น ระเบียบการจัดการศึกษาปฐมวัย

ของ The Early Childhood Education Agency (ECDA) ของประเทศสิงคโปร์ Early Childhood Services Regulations 2008 ของประเทศนิวซีแลนด์ และพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 ของประเทศไทย

เป้าหมายของหลักสูตรของทุกประเทศที่เหมือนกันคือ เรื่องการให้เด็กได้รับประสบการณ์ที่มีความสุข สนุกสนาน แต่อาจจะแตกต่างกันในระดับความสำคัญ ในสี่ประเทศให้ความสำคัญในเรื่องการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสื่อสาร ยกเว้นประเทศไทยที่เน้นพัฒนาการโดยรวมทุกด้าน เนื้อหาของหลักสูตรพบว่า ประเทศญี่ปุ่น และประเทศนิวซีแลนด์มีความคล้ายคลึงกัน ประเทศออสเตรเลียเน้นการให้เด็กได้รู้จักตนเอง การมีอยู่ของตนเองที่เป็นส่วนหนึ่งของสภาพแวดล้อม ประเทศสิงคโปร์ยังเน้นในเรื่องการอ่านออก การคิดคำนวณและสุนทรียศาสตร์ ประเทศไทยเน้นที่ตัวเด็กและสิ่งแวดล้อมของเด็ก ทุกประเทศระบุให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการเล่น (Play-Based Approach) ทั้งส่วนใหญ่กำหนดให้ครูปฐมวัยต้องมีใบรับรองวิชาชีพครูปฐมวัย ยกเว้นประเทศไทยที่ใช้ใบรับรองวิชาชีพครูทั่วไป ส่วนผู้ดูแลเด็กเล็กไม่มีใบประกอบวิชาชีพที่ต้องต่ออายุเหมือนใบประกอบวิชาชีพทั่วไปแต่จะต้องผ่านการอบรมจากสถาบันที่ได้รับการรับรองและ/หรือสอบผ่านจะได้ใบรับรองเพื่อทำงานในศูนย์ดูแลเด็กได้ ในแต่ละประเทศจะมีสัดส่วนครูต่อเด็กใกล้เคียงกันคือ ครู 1 คน ต่อเด็กจำนวน 3 - 4 คน และในประเทศออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ กำหนดให้มีการตรวจสอบประวัติครูปฐมวัย

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาปฐมวัยของประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ร่วมกับเป้าหมายประเทศไทย 4.0 และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการศึกษาปฐมวัยของไทยควรมีการทบทวนเพื่อเตรียมพร้อมเด็กที่จะเติบโตและเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการเล่น (Play-Based Approach) ซึ่งเป็นการเล่นอย่างมีอิสระและมีวัตถุประสงค์ การทำโครงการ (Project-Based Learning) การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา การจัดประสบการณ์ตรงให้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน การให้เด็กคุ้นเคยกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในทุกกิจกรรมเด็กควรทำอย่างมีความสุข รวมทั้งเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ณสิกาญจน์ ดำริวัฒนเศรษฐ์ และคณะ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังโดยใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาลก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า 1) เด็กอนุบาลมีพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมก่อนการทดลองอยู่ในระดับควรส่งเสริม หลังการทดลองอยู่ในระดับดี 2) เด็กอนุบาลมีพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยนี้สนับสนุนว่าการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง โดยใช้กระบวนการกลุ่มสามารถนำไปใช้พัฒนาพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาลได้

อิทธิเดช น้อยไม้ และณัฐวรรณ เฉลิมสุข (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมือง ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมถึงมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมือง การจัดการเรียนรู้ในประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรขึ้นอยู่กับเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู ความสามารถในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอน ชั้นเรียนจัดเป็นกลไกที่มีความสำคัญในการเตรียมพลเมืองของสังคมให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะของความเป็นพลเมืองในอนาคต ดังนั้นในการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมือง จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และแนวทางในการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมือง ที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อจะช่วยกันสร้างผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพมีศักยภาพสามารถสร้างสรรค์คุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติและสังคมโลกได้เป็นอย่างดี

Bartoli et al (2022) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางอารมณ์สำหรับเด็กอายุ 3 - 5 ปี (ECAQ): หลักฐานด้านความตรงและความเชื่อมั่น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะทางอารมณ์ที่มีชื่อว่า แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางอารมณ์ (Emotional Competence Assessment Questionnaire: ECAQ) และเพื่อให้หลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับคุณภาพทางจิตพิสัยของเครื่องมือนี้ ผลการวิจัยพบว่า ECAQ เป็นเครื่องมือที่สั้น ใช้งานง่าย และผู้ประเมินสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณยืนยันถึงปัจจัยทั่วไปด้านสมรรถนะทางอารมณ์ซึ่งสอดคล้องกับสามปัจจัยเฉพาะ โดยมีความสอดคล้องภายในและความเชื่อมั่นแบบทดสอบซ้ำในระดับดีเยี่ยม ดังนั้น ECAQ จึงแสดงให้เห็นว่าเป็นเครื่องมือที่มีศักยภาพในการประเมินสมรรถนะทางอารมณ์ของเด็กอายุระหว่าง 3 ถึง 5 ปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีสมรรถนะทางอารมณ์ที่เหมาะสมกับพัฒนาการจะช่วยให้เด็กสามารถเรียนรู้และเติบโตในสิ่งแวดล้อมทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียนและการใช้ชีวิตในอนาคตของเด็กนั้น ขึ้นอยู่กับการพัฒนาสมรรถนะทางอารมณ์ตั้งแต่ช่วงปฐมวัย สมรรถนะทางอารมณ์ยังมีส่วนต่อการพัฒนาทักษะและพฤติกรรมที่ส่งผลต่อชีวิตของเด็กในระยะยาว

มนตรี พรผล (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน Gen Z ตามบริบทสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ตฯ 2) สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และ 3) ประเมิน

รูปแบบที่สร้างขึ้น ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาเป็นคน Gen Z ที่มีความเป็นตัวตน เฉพาะเจนเนอเรชั่น 2) รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ Gen Z ควรใช้วิธีการเชิงบวก ไม่บังคับ ใช้เทคโนโลยีที่เอื้อให้ผู้เรียนจัดการตัวเองได้ 3) ผลการประเมินรูปแบบพบว่า ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ ในระดับดีขึ้นไปเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.98 ผู้เรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม และพึงพอใจในระดับมาก ข้อค้นพบ จากงานวิจัยนี้ คือ การสร้างการมีส่วนร่วมและใช้วิธีการเชิงบวก โดยไม่ลงโทษ เป็นกลไกที่เหมาะสม ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน Gen Z

วันวิสา ม่วงทอง (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์ตามแนวทักษะ การคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลสำหรับเด็กปฐมวัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์ตามแนวทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิด เชิงเหตุผลสำหรับเด็กปฐมวัย ผลการศึกษาพบว่า 1. แนวทางการจัดประสบการณ์มีจุดเน้นสำคัญคือ ความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จ เพื่อจัดประสบการณ์ที่สามารถส่งเสริมให้เด็ก เกิดการคิดเชิงเหตุผลทั้งด้านศักยภาพเชิงภาษา ด้านการใช้เหตุผลเชิงปริมาณ และด้านความสามารถเชิงมิติสัมพันธ์ เมื่อมีความรู้ที่ถูกต้อง ก็จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง 2. รูปแบบการจัดประสบการณ์ ประกอบด้วย ที่มาของรูปแบบการจัดประสบการณ์ องค์ประกอบของรูปแบบการจัดประสบการณ์ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) สารการเรียนรู้ ประกอบด้วย ประสบการณ์สำคัญ และสาระ ที่ควรเรียนรู้ ได้แก่ ธรรมชาติรอบตัวและสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเด็ก 4) กระบวนการจัดประสบการณ์ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 เร้าความสนใจ ขั้นที่ 2 สถานการณ์ท้าทาย ขั้นที่ 3 ริเริ่ม ปฏิบัติการ ขั้นที่ 4 สะท้อนคิดเป็นคู่ และ 5) การประเมินผล การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดประสบการณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของรูปแบบการจัดประสบการณ์ มีค่าเท่ากับ 0.6034 คิดเป็นร้อยละ 60.34 3. ผลการทดลองการใช้รูปแบบการจัดประสบการณ์ พบว่า 3.1 รูปแบบการจัดประสบการณ์ที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยแสดงพฤติกรรมความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลครบทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ย ก่อนจัดประสบการณ์ (\bar{x} = 8.80) อยู่ในระดับความสามารถปานกลาง และหลังการจัดประสบการณ์ (\bar{x} = 12.80) อยู่ในระดับความสามารถสูง 3.2 เด็กปฐมวัยที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดประสบการณ์ตามแนวทักษะการคิด เพื่อชีวิตที่สำเร็จมีความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกด้าน 4. เด็กปฐมวัยมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบการจัดประสบการณ์อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 2.93, S.D. = 0.10) และเมื่อพิจารณาประเด็นในแต่ละด้าน ทุกด้านมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียน ด้วยรูปแบบการจัดประสบการณ์อยู่ในระดับมาก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย 2) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย และ 3) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย โดยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากผู้บริหาร ครู ครูพี่เลี้ยง ผู้ดูแลเด็ก และพ่อแม่ผู้ปกครอง จากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย สังกัดกระทรวงมหาดไทย และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ของทั้ง 4 ภูมิภาคในประเทศไทย โดยมีเงื่อนไขและปัจจัยความสำเร็จดังนี้

1) ด้านนโยบาย กำหนดให้การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองบรรจุอยู่ในแผนและนโยบายการศึกษาของทุกสังกัด โดยกำหนดเป็นแผนงานหรือกลยุทธ์ของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยหรือของหน่วยงานต้นสังกัดสร้างความตระหนักถึงความสำคัญให้กับคนในประเทศ ควรกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมทั้งให้สิ่งจูงใจและการสนับสนุนสำหรับการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในระดับท้องถิ่นที่มีความห่างไกลและขาดแคลน หน่วยงานต้นสังกัดสามารถสนับสนุนให้พ่อแม่ผู้ปกครองเข้ามา มีบทบาทและสร้างความรับผิดชอบในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังควรมีการวิเคราะห์ ความต้องการ การจัดลำดับความสำคัญ และการติดตามและประเมินผลระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย และพ่อแม่ผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านหลักสูตร ได้แก่ 2.1) หลักสูตรสำหรับครูปฐมวัย ควรกำหนดให้มีรายวิชาที่สร้างความตระหนักหรือให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้บ้าน และโรงเรียนมีส่วนร่วมกันมากขึ้น หรือเพิ่มเติมกระบวนการจัดกิจกรรมที่มีพ่อแม่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาการเด็กในทุกรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปเป็นครูมีทัศนคติทางบวกต่อการส่งเสริมและสนับสนุน พ่อแม่ผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้กระบวนการศึกษาประสบความสำเร็จได้โดยง่าย และ 2.2) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยควรเน้นบทบาทของพ่อแม่ผู้ปกครองที่จำเป็นต่อการศึกษาของบุตรหลาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์หนึ่งที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของผู้ปกครองในการสนับสนุนการเจริญเติบโต และพัฒนาการของบุตรหลาน เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน ปรับปรุงการสื่อสารระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียน และร่วมกันปรับปรุงผลการเรียนรู้ของบุตรหลาน

3) ด้านผู้บริหาร/ครู/ครูพี่เลี้ยง/ผู้ดูแลเด็ก ผู้บริหาร ครูและครูพี่เลี้ยงควรได้รับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองเพื่อให้มีความรู้และมีวิธีการที่ถูกต้องในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการศึกษาของบุตรหลาน โดยกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนที่แตกต่างหลากหลาย นอกเหนือจากการจัดการประชุมหรือจัดกิจกรรมที่ให้พ่อแม่ผู้ปกครองเข้าร่วม แต่อาจเพิ่มกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์และดึงดูดพ่อแม่ผู้ปกครองเข้าสู่ห้องเรียน เช่น การสร้างพื้นที่ร่วมกันระหว่างครูกับพ่อแม่ผู้ปกครองสำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัยการเยี่ยมบ้านผู้เรียนที่มีการแลกเปลี่ยนเรื่องการเลี้ยงดูบุตรหลาน เป็นต้น

กมลวรรณ สุคะโต และคณะ (2567) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 : ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับเด็กปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ในด้านการหาความสัมพันธ์ การคิดให้เหตุผลและการคิดแก้ปัญหา ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้เด็กสามารถแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถเลือกตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและมีเหตุผล

ชนเดช ศรีจันทร์ และคณะ (2567) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักคุณธรรม 4 ของผู้เรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักคุณธรรม 4 ของผู้เรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 3. นำเสนอและประเมินแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักคุณธรรม 4 ของผู้เรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนบางส่วนยังมีไม่มีระเบียบวินัย ผ่านการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ เช่น การมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน มีจิตสาธารณะและด้านอื่น ๆ 2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักคุณธรรม 4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน 8 ประการ และหลักคุณธรรม 4 มีขั้นตอนการพัฒนา 4 ขั้น ดังนี้ 1) มอบหมายนโยบาย 2) ประชุมวางแผน 3) ดำเนินการ 4) กำกับติดตามประเมินผล กระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ได้ 3. การนำเสนอแนวทางและประเมินแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ หลักคุณธรรม 4 ได้แก่ 1) การคบหาสัตบุรุษ 2) การรับฟังข้อธรรม 3) การพิจารณาด้วยการคิดพิจารณา 4) การปฏิบัติตนตามข้อกฎระเบียบอันดีงาม

Zaenal Abidin & Norhazlin Muhammad (2024) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางแก้ปัญหาอย่างรวดเร็วเพื่อปรับปรุงการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการจัดการชั้นเรียนในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาศาสนาอิสลาม ดารุลอัคลีก จังหวัดตันจุงจาบุงตะวันออก การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ และศึกษาเอกสาร ผลการศึกษาพบว่า

การจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงการวางแผนที่รอบคอบ การจัดที่นั่งที่ยืดหยุ่น การใช้สื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง และการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูกับนักเรียน สามารถเพิ่มสมาธิและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ได้ โดยพบอุปสรรคบางประการ ได้แก่ การขาดความตระหนักในหน้าที่ของนักเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่รบกวนกระบวนการเรียนรู้ กล่าวโดยสรุปว่าการจัดการชั้นเรียนที่ดีมีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนและเพิ่มแรงจูงใจของนักเรียน จึงแนะนำให้ครูใช้กลยุทธ์การจัดการชั้นเรียนให้เต็มที่และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเรียนการสอน

Nadia Mayang Sari & Mukhlash Abrar (2024) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความท้าทายและประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความท้าทายสำคัญที่ครูและนักเรียนเผชิญในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับห้องเรียนภาษาอังกฤษ รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับผลการศึกษาค้นคว้าความท้าทายที่สำคัญ ได้แก่ การเข้าถึงเทคโนโลยีที่มีข้อจำกัด การขาดทักษะความรู้ดิจิทัล และประเด็นด้านวิธีการสอน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ การเพิ่มแรงจูงใจของผู้เรียน การได้สัมผัสกับแหล่งข้อมูลภาษาที่แท้จริง ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ปรับให้เหมาะกับรายบุคคลและโอกาสในการเรียนรู้ผ่านสื่อหลายรูปแบบ การทำความเข้าใจถึงความท้าทายและประโยชน์เหล่านี้จะช่วยให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตัดสินใจได้มีข้อมูลอ้างอิง และนำกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียนภาษา ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประสบการณ์และผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ในที่สุด ความท้าทายสำคัญที่พบจากการศึกษา คือ การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรทางเทคโนโลยีที่จำกัด แม้ว่าการเรียนรู้ที่ส่งเสริมด้วยเทคโนโลยีจะมีศักยภาพในการยกระดับการศึกษา แต่ผู้เข้าร่วมการวิจัยจำนวนมาก โดยเฉพาะผู้ที่มาจากภูมิหลังที่ขาดแคลนหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทต้องประสบปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีเสถียรภาพ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลนี้ถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกหนึ่งประเด็นท้าทายคือการขาดความรู้ความสามารถด้านทักษะดิจิทัลทั้งครูและนักเรียน แม้ว่าผู้เข้าร่วมบางส่วนจะมีความชำนาญในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีต่าง ๆ แต่ก็มีอีกจำนวนไม่น้อยที่ประสบปัญหาในการใช้งานแพลตฟอร์มดิจิทัล การแก้ไขปัญหาทางเทคนิค และการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกระบวนการเรียนรู้หรือการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นนี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดอบรมและพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนอย่างครอบคลุม ตลอดจนการส่งเสริมทักษะความรู้ด้านดิจิทัลสำหรับนักเรียน และความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการสอนและการออกแบบหลักสูตร ผลการศึกษาค้นคว้า ครูจำนวนมากประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดวางเครื่องมือและทรัพยากรทางเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ภาษาและกลยุทธ์การสอนเฉพาะการบูรณาการเทคโนโลยีอย่างมีความหมายและสอดคล้องกับบทเรียนจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนอย่างรอบคอบ รวมถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับวิธีการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและพัฒนาทักษะ

ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม แม้จะมีความท้าทายดังกล่าว การศึกษานี้ยังได้แสดงให้เห็นถึงประโยชน์มากมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประโยชน์ที่เห็นได้ชัดเจนคือ การเพิ่มแรงจูงใจและความมีส่วนร่วมของนักเรียน โดยการใช้สื่อมัลติมีเดียแบบโต้ตอบ แอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษาที่มีลักษณะของเกม และสภาพแวดล้อมเสมือนจริง ช่วยให้ประสบการณ์การเรียนรู้มีความสนุกสนาน ดึงดูดใจ และสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียนในยุคดิจิทัล นอกจากนี้เทคโนโลยียังเปิดโอกาสให้เข้าถึงแหล่งข้อมูลทางภาษาและวัฒนธรรมที่แท้จริงอย่างไม่เคยมีมาก่อน ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ คลังสื่อมัลติมีเดีย และการแลกเปลี่ยนเสมือนจริง นักเรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษา สำนวณบริบททางวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีส่วนร่วมในสถานการณ์การใช้ภาษาจริง ซึ่งช่วยส่งเสริมความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและความซาบซึ้งในภาษาหรือวัฒนธรรม เป้าหมายการศึกษาเน้นถึงศักยภาพของเทคโนโลยีในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีลักษณะเฉพาะบุคคล และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ระบบการเรียนรู้แบบปรับตัวสามารถออกแบบเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการ ระดับความสามารถ และรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งเอื้อต่อการเรียนรู้แบบก้าวหน้าด้วยตนเองและเน้นความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง แนวทางการเรียนรู้เฉพาะบุคคลนี้ช่วยตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางภาษาที่ดียิ่งขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น การเรียนรู้ภาษาที่ส่งเสริมด้วยเทคโนโลยียังมอบประสบการณ์การเรียนรู้แบบพหุสื่อและมีความโต้ตอบสูง การบูรณาการสื่อหลากหลายประเภท เช่น เสียง วิดีโอ ภาพกราฟิก และการจำลองสถานการณ์ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ประสาทสัมผัสและกระบวนการคิดในหลายด้าน ตอบสนองต่อสไตล์การเรียนรู้ที่แตกต่าง และเสริมสร้างการเข้าใจและจดจำภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ คุณลักษณะเชิงโต้ตอบต่าง ๆ เช่น ข้อเสนอแนะแบบเรียลไทม์ การฝึกภาษาผ่านสถานการณ์เสมือน และโครงการที่เน้นความร่วมมือ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นและการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

พิรพล ชำนาญกุล และบรรจบ บุญจันทร์ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ด้านกายภาพคือ สถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายและโครงการเกี่ยวกับการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีความหลากหลาย เพียงพอต่อความต้องการ ด้านวิชาการ คือ สถานศึกษาควรมีการสนับสนุนให้บุคลากร

เข้ารับการพัฒนาตนเอง ในด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา จัดสรรสื่อให้เพียงพอและเหมาะสม ด้านสัมพันธภาพ คือ สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมบุคลากรเพื่อแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันโดยใช้กระบวนการ PLC และในการมอบหมายงานแต่ละครั้งต้องคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละบุคคล และด้านการบริหารจัดการ คือ กำหนดโครงการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ชนะกิจ รุ่งโรจน์ และคณะ (2568) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา คือ 1) ควรส่งเสริมและสนับสนุนครูในทุกมิติ ทั้งการพัฒนาองค์ความรู้เฉพาะด้านที่ถนัด บูรณาการกับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ 2) ควรจัดให้มีการประชุมทบทวนภารกิจของหน่วยงานตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงระดับกลุ่มงานเป็นประจำ 3) ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและวางแผนแก้ปัญหาผ่านการประชุมเป็นประจำ 4) ควรมีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงที่ช่วยชี้แนะแนวทางให้คำปรึกษา 5) ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้จากกรณีศึกษาต่าง ๆ และนำมาถอดบทเรียนเพื่อปรับใช้กับบริบทของสถานศึกษา 6) ควรส่งเสริมให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ รวมถึงพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่

ธนุรักษ์ ชัยชิต และสมกุล ถาวรกิจ (2568) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผลการเรียนของผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 2) เสนอแนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า 1) การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยภาพรวมและรายด้าน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทาง

การบริหารรองลงมาคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนคือการรักษาสภาพแวดล้อมบริเวณสถานศึกษาการเปิดโอกาสแสดงออก การแสดงความคิดเห็น ด้านการเรียนรู้และด้านอื่น ๆ ตามศักยภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง 2) แนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีแนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมคือ จัดแหล่งเรียนรู้ที่ใช้สำหรับการค้นคว้า จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดองค์กรและโครงสร้าง การบริหารที่มีการมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน

มัตติกา ศรีเพชร และคณะ (2568) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา 2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา 3. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา 4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน รองลงมาคือ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความยึดมั่นผูกพัน และการไว้วางใจกัน 2. ประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจของครู รองลงมาคือ ด้านพัฒนาการของเด็กปฐมวัย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณมีค่า .824 และกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณมีค่า .678 ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดรวมกันพยากรณ์ผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 82.4 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์มีค่า .28164 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน คือ การไว้วางใจกัน (X_4) และการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยส่งผลกันในทางบวกทุกด้าน 4. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาควร

ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของกันและกัน การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากภาคปฏิบัติและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจะทำให้การมีส่วนร่วมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและโปร่งใสกับสมาชิกในชุมชน เช่น การสื่อสารและเปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เป็นต้น

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ ประเภทการศึกษา และส่งรายงานประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดทุกปี โดยโรงเรียนดำเนินการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR) ซึ่งระบบดังกล่าวช่วยให้การบริหารจัดการข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทยและต่างประเทศ ผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังโดยใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาล แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางอารมณ์สำหรับเด็กอายุ 3 - 5 ปี การพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์ตามแนวทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลสำหรับเด็กปฐมวัย การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 : ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร 4 การบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมือง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน แนวทางแก้ปัญหาอย่างรวดเร็วเพื่อปรับปรุงการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ แนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผลการเรียนของผู้เรียน ความท้าทายและประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ ที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จุดเด่น และจุดควรพัฒนา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน



รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีวิธีดำเนินงาน ดังนี้

- 1 กลุ่มเป้าหมาย
- 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3 ขั้นตอนการดำเนินงาน
- 4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1 กลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค ที่เปิดสอนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 และไม่ใช่โรงเรียนนอกรอบในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ที่จัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจนมีสถานะรายงานสมบูรณ์ในระบบ E-SAR จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65

2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) พ.ศ. 2566 สำหรับโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา

2.2 ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) องค์ประกอบของเนื้อหา ดังนี้

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

- ข้อมูลโรงเรียน
- ระดับที่เปิดสอน
- ประวัติโรงเรียน
- ข้อมูลพื้นฐานแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- จำนวนนักเรียน
- จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร
- นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation/Best Practice)
- รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ
- การดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ
- คุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นไปตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education DOE Thailand) ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561
- หน่วยงานภายนอกที่โรงเรียนเข้าร่วมเป็นสมาชิก

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

- ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- การดำเนินงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา
- จุดเด่น
- จุดควรพัฒนา
- แนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา
- ความต้องการช่วยเหลือ

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

- ประกาศโรงเรียน เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รายงานการประชุมหรือการให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
- หลักฐานการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือสาธารณชนรับทราบ
- แผนผังอาคารสถานที่
- โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน
- โครงสร้างหลักสูตร เวลาเรียน ของโรงเรียน
- เอกสารเพิ่มเติม

3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

- 1) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แจ้งการเตรียมพร้อมข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2567 และกำหนดการนำเข้าข้อมูลทางระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) กับโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด
- 2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดการอบรมส่งเสริมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ให้กับโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาทั่วประเทศ ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568
- 3) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เปิดใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ปีการศึกษา 2567 ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2568
- 4) โรงเรียนจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)
- 5) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตอบปัญหาข้อซักถามจากโรงเรียนเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ผ่าน Application Line และช่องทางอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 6) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ดำเนินการตรวจสอบ และอนุมัติรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) หากพบข้อมูลไม่สมบูรณ์ส่งให้โรงเรียนปรับแก้ไข แล้วจึงอนุมัติสถานะรายงานสมบูรณ์

สำหรับโรงเรียนที่ยังไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่เรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ติดตามโรงเรียนที่ไม่ได้ดำเนินการให้เรียบร้อย จำนวน 4 ครั้ง ครั้งที่ 1 ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 ครั้งที่ 2 ภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ครั้งที่ 3 ภายในวันที่ 13 สิงหาคม 2568 และครั้งที่ 4 ภายในวันที่ 24 ตุลาคม 2568

7) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มอบเกียรติบัตรให้กับโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) โรงเรียนที่ส่งรายงานและมีสถานะรายงานสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด

(2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบ และอนุมัติสถานะรายงานสมบูรณ์ของโรงเรียนที่กำกับดูแล ครบถ้วนทุกโรงเรียนตามเวลาที่กำหนด

3.2 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนดำเนินการ ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567

2) สรุปผลการจัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์จัดทำร่างรายงานสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 เป็นภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

3) จัดประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 24 - 26 กันยายน 2568 ณ โรงแรมปิยนดส์สวีท เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

4) ขออนุมัติจัดพิมพ์รูปเล่มรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567

5) เผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนโรงเรียน จำนวนเด็ก/ผู้เรียน จำนวนครู ระดับการศึกษาที่เปิดสอน สถานที่ตั้งและขนาดของโรงเรียน โดยมีการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอนตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา โดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบระดับคุณภาพของผลการประเมินตนเอง และการแปลผลค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพ ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงการแปลผลค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพของผลการประเมิน ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1.00 – 1.49	กำลังพัฒนา
1.50 – 2.49	ปานกลาง
2.50 – 3.49	ดี
3.50 – 4.49	ดีเลิศ
4.50 – 5.00	ยอดเยี่ยม

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ใช้การสังเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอเป็นรายชื่อ โดยข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) โรงเรียนสามารถเลือกจุดเด่นและจุดควรพัฒนาของโรงเรียนได้มากกว่า 1 ข้อ

5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2550)

$$\text{ค่าร้อยละ (Percentage)} = \frac{\text{ค่าตัวเลขที่ต้องการคำนวณค่าร้อยละ} \times 100}{\text{ค่าตัวเลขทั้งหมด}}$$

1.1 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

- 1.2 นำข้อมูลปลายเปิดเสนอในรูปของความเรียงโดยเรียงตามลำดับความถี่

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภูร, 2550)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum_{i=1}^n X_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูล

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) (พิสนุ พองศรี, 2554)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

$S.D.$ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x_i แทน ข้อมูลแต่ละจำนวน

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้นำข้อมูลจากการศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา (Self Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2567 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 โดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Electronic - Self Assessment Report: E-SAR) ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอนตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนโรงเรียน เด็ก/ผู้เรียน และครูโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2566 - 2567

ปีการศึกษา	จำนวนโรงเรียน (โรง)		จำนวนเด็ก/ผู้เรียน (คน)		รวมจำนวนเด็ก/ผู้เรียน (คน)	จำนวนครู (คน)
	ในระบบ E - SAR	มีข้อมูลครบถ้วนและนำมาวิเคราะห์	ปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน		
2566	3,680	3,385 (91.98)	438,860	1,471,384	1,910,244	91,660
2567	3,458	3,100 (89.65)	384,144	1,285,410	1,669,554	84,365

จากตารางที่ 2 พบว่า ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนที่มีการรายงานผลการประเมินตนเองครบถ้วน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้จำนวน 3,100 โรงเรียน มีจำนวนครู 84,365 คน จำนวนเด็ก/ผู้เรียน จำนวน 1,669,554 คน จำแนกเป็นระดับปฐมวัย จำนวน 384,144 คน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,285,410 คน เมื่อเปรียบเทียบกับ 2 ปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนที่มีการรายงานผลการประเมินตนเองครบถ้วนและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้ ร้อยละ 89.65 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน และระดับการศึกษาที่เปิดสอน

สถานที่ตั้งโรงเรียน	ระดับการศึกษาที่เปิดสอน			รวม
	ปฐมวัย	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	
กรุงเทพมหานคร	127	33	226	386
ส่วนภูมิภาค	538	295	1,881	2,714
จำนวนรวม (ร้อยละ)	665 (21.45)	328 (10.58)	2,107 (67.97)	3,100 (100.00)

จากตารางที่ 3 พบว่า โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3,100 โรงเรียน นำมาวิเคราะห์จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน โรงเรียนที่เปิดสอนระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด จำนวน 2,107 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.97 รองลงมาเป็นระดับปฐมวัย จำนวน 665 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.45 น้อยที่สุดคือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 328 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.58

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ขนาดโรงเรียน	ระดับการศึกษาที่เปิดสอน			รวม (ร้อยละ)
	ปฐมวัย	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	
เล็ก	635	202	710	1,547 (49.90)
กลาง	30	92	953	1,075 (34.68)
ใหญ่	0	20	325	345 (11.13)
ใหญ่พิเศษ	0	14	119	133 (4.29)
รวม	665 (21.45)	328 (10.58)	2,107 (67.97)	3,100 (100.00)

จากตารางที่ 4 พบว่า โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กมีมากที่สุด จำนวน 1,547 โรง คิดเป็นร้อยละ 49.90 รองลงมาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1,075 โรง คิดเป็นร้อยละ 34.68 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 345 โรง คิดเป็นร้อยละ 11.13 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีน้อยที่สุด จำนวน 133 โรง คิดเป็นร้อยละ 4.29

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา	ขนาดโรงเรียน	ระดับการศึกษาที่เปิดสอน			รวม	ร้อยละ
		ปฐมวัย	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ปฐมวัย และ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน		
2566	เล็ก	680	237	743	1,660	49.04
	กลาง	30	105	1,052	1,187	35.07
	ใหญ่	0	24	347	371	10.96
	ใหญ่พิเศษ	0	19	148	167	4.93
2567	เล็ก	635	202	710	1,547	49.90
	กลาง	30	92	953	1,075	34.68
	ใหญ่	0	20	325	345	11.13
	ใหญ่พิเศษ	0	14	119	133	4.29

จากตารางที่ 5 พบว่า ปีการศึกษา 2567 การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาที่มีข้อมูลครบถ้วนและสามารถนำมาวิเคราะห์มีจำนวน 3,100 โรงเรียน มีโรงเรียนขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 49.90 มากกว่าปีการศึกษา 2566 แต่มีจำนวนโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.68 น้อยกว่าปีการศึกษา 2566 ส่วนจำนวนโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 11.13 มากกว่าปีการศึกษา 2566 และขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 4.29 น้อยกว่าปีการศึกษา 2566

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน
ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2566 - 2567

ปีการศึกษา	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย					
	กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	รวม
2566	2 (0.07)	1 (0.03)	24 (0.80)	214 (7.13)	2,759 (91.97)	3,000 (100.00)
2567	0 (0.00)	0 (0.00)	22 (0.80)	187 (6.77)	2,552 (92.43)	2,761 (100.00)

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในปีการศึกษา 2566 - 2567 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมจำนวนมากที่สุด และในปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมจำนวน 2,552 โรง คิดเป็นร้อยละ 92.43 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 - 2567

ปีการศึกษา	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	รวม
2566	0 (0.00)	7 (0.26)	49 (1.83)	361 (13.50)	2,258 (84.41)	2,675 (100.00)
2567	0 (0.00)	4 (0.16)	45 (1.85)	293 (12.03)	2,093 (85.96)	2,435 (100.00)

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2566 - 2567 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมจำนวนมากที่สุด และในปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน 2,093 โรง คิดเป็นร้อยละ 85.96 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567		
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก	4.82	0.43	ยอดเยี่ยม	4.81	0.44	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	4.92	0.30	ยอดเยี่ยม	4.88	0.41	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	4.88	0.40	ยอดเยี่ยม	4.88	0.42	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	4.91	0.33	ยอดเยี่ยม	4.86	0.42	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ในภาพรวม มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมในทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567
จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย					
	กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	รวม
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก	1 (0.04)	1 (0.04)	33 (1.19)	431 (15.61)	2,295 (83.12)	2,761 (100.00)
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	0 (0.00)	0 (0.00)	23 (0.83)	172 (6.23)	2,566 (92.94)	2,761 (100.00)
มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	0 (0.00)	0 (0.00)	33 (1.19)	201 (7.28)	2,527 (91.53)	2,761 (100.00)

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐานการศึกษา โดยมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม			
1. มีพัฒนาการด้านร่างกายแข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	1 (0.04)	1 (0.04)	28 (1.01)	400 (14.49)	2,331 (84.42)	4.83	0.41	ยอดเยี่ยม
2. มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้	1 (0.04)	3 (0.11)	25 (0.90)	389 (14.09)	2,343 (84.86)	4.84	0.41	ยอดเยี่ยม
3. มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	1 (0.04)	1 (0.04)	29 (1.05)	361 (13.07)	2,369 (85.80)	4.85	0.40	ยอดเยี่ยม
4. มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้	2 (0.07)	6 (0.22)	66 (2.39)	602 (21.80)	2,085 (75.52)	4.72	0.52	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 1						4.81	0.44	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกประเด็นพิจารณา ค่าเฉลี่ย 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยประเด็นพิจารณาที่ 3 มีพัฒนาการ ด้านสังคม ช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 รองลงมาประเด็นพิจารณาที่ 2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีค่าเฉลี่ย 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 แต่ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
1. มีหลักสูตร ครอบคลุม พัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับ บริบทของท้องถิ่น	0 (0.00)	4 (0.14)	44 (1.59)	194 (7.03)	2,519 (91.24)	4.89	0.37	ยอดเยี่ยม
2. จัดครูให้เพียงพอ กับชั้นเรียน	0 (0.00)	5 (0.18)	150 (5.43)	223 (8.08)	2,383 (86.31)	4.81	0.53	ยอดเยี่ยม
3. ส่งเสริมให้ครู มีความเชี่ยวชาญ ด้านการจัด ประสบการณ์	0 (0.00)	2 (0.07)	57 (2.06)	273 (9.89)	2,429 (87.98)	4.86	0.41	ยอดเยี่ยม
4. จัดสภาพแวดล้อม และสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและ เพียงพอ	0 (0.00)	1 (0.04)	32 (1.16)	143 (5.18)	2,585 (93.62)	4.92	0.31	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
5. ให้บริการสื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศและ สื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัด ประสบการณ์ ประสบการณ์	7 (0.25)	23 (0.83)	77 (2.79)	199 (7.21)	2,455 (88.92)	4.84	0.52	ยอดเยี่ยม
6. มีระบบบริหาร คุณภาพที่เปิดโอกาส ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	0 (0.00)	3 (0.11)	16 (0.58)	108 (3.91)	2,634 (95.40)	4.95	0.26	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 2						4.88	0.41	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 สำหรับประเด็นพิจารณาที่ 6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 รองลงมาประเด็นพิจารณาที่ 4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 แต่ประเด็นพิจารณาที่ 2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เป็นสำคัญ จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
1. จัดประสบการณ์ ที่ส่งเสริมให้เด็กมี พัฒนาการทุกด้าน อย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	1 (0.04)	4 (0.14)	47 (1.70)	128 (4.64)	2,581 (93.48)	4.91	0.35	ยอดเยี่ยม
2. สร้างโอกาส ให้เด็กได้รับ ประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่าง มีความสุข	1 (0.04)	6 (0.22)	64 (2.32)	155 (5.61)	2,535 (91.81)	4.89	0.40	ยอดเยี่ยม
3. จัดบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่เหมาะสมกับวัย	0 (0.00)	7 (0.25)	77 (2.79)	159 (5.76)	2,518 (91.20)	4.88	0.42	ยอดเยี่ยม
4. ประเมิน พัฒนาการเด็ก ตามสภาพจริงและ นำผลการประเมิน พัฒนาการเด็กไป ปรับปรุงการจัด ประสบการณ์และ พัฒนาเด็ก	0 (0.00)	10 (0.36)	104 (3.77)	193 (6.99)	2,454 (88.88)	4.84	0.48	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 3						4.88	0.42	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 สำหรับประเด็นพิจารณาที่ 1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้าน อย่างสมดุลเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 แต่ประเด็นพิจารณาที่ 4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 - 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567		
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	4.68	0.54	ยอดเยี่ยม	4.66	0.60	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	4.88	0.40	ยอดเยี่ยม	4.85	0.52	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัด การเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.76	0.52	ยอดเยี่ยม	4.76	0.54	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	4.82	0.45	ยอดเยี่ยม	4.74	0.57	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมในทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ย 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมต่ำกว่าปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	รวม
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	2 (0.08)	4 (0.16)	73 (3.00)	581 (23.86)	1,775 (72.90)	2,435 (100.00)
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	0 (0.00)	3 (0.12)	41 (1.68)	171 (7.03)	2,220 (91.17)	2,435 (100.00)
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1 (0.04)	7 (0.29)	64 (2.63)	378 (15.52)	1,985 (81.52)	2,435 (100.00)

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐานการศึกษา โดยมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน								
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	4 (0.16)	15 (0.62)	160 (6.57)	903 (37.08)	1,353 (55.57)	4.47	0.66	ดีเลิศ
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	5 (0.20)	19 (0.78)	158 (6.49)	896 (36.80)	1,357 (55.73)	4.47	0.67	ดีเลิศ
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	12 (0.49)	20 (0.82)	135 (5.54)	811 (33.31)	1,457 (59.84)	4.51	0.69	ยอดเยี่ยม
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	10 (0.41)	19 (0.78)	99 (4.07)	671 (27.56)	1,636 (67.19)	4.60	0.65	ยอดเยี่ยม
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	6 (0.25)	22 (0.90)	157 (6.45)	604 (24.80)	1,646 (67.60)	4.59	0.67	ยอดเยี่ยม
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	5 (0.20)	15 (0.62)	69 (2.83)	483 (19.84)	1,863 (76.51)	4.72	0.57	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมประเด็นพิจารณาที่ 1.1						4.56	0.66	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{X}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน								
1) การมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	4 (0.16)	3 (0.12)	46 (1.89)	366 (15.03)	2,016 (82.80)	4.80	0.47	ยอดเยี่ยม
2) ความภูมิใจ ในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย	2 (0.08)	8 (0.33)	41 (1.68)	346 (14.21)	2,038 (83.70)	4.81	0.47	ยอดเยี่ยม
3) การยอมรับ ที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่าง และหลากหลาย	3 (0.12)	2 (0.08)	51 (2.10)	324 (13.31)	2,055 (84.39)	4.82	0.46	ยอดเยี่ยม
4) สุขภาวะทาง ร่างกาย และ จิตสังคม	3 (0.12)	2 (0.08)	38 (1.56)	389 (15.98)	2,003 (82.26)	4.80	0.46	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมประเด็นพิจารณาที่ 1.2						4.81	0.46	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 1						4.66	0.60	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ค่าเฉลี่ย 4.66 ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 0.60

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม
มีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 สำหรับข้อที่ 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 แต่ข้อที่ 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร
และการคิดคำนวณ และข้อที่ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.47 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 และ 0.67 ตามลำดับ

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 สำหรับข้อที่ 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 แต่ข้อที่ 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด และข้อที่ 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.80 ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.47 และ 0.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการ บริหารและการจัดการ จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	1 (0.04)	0 (0.00)	30 (1.23)	97 (3.99)	2,307 (94.74)	4.93	0.30	ยอดเยี่ยม
2. มีระบบบริหาร จัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา	8 (0.33)	0 (0.00)	50 (2.05)	89 (3.66)	2,288 (93.96)	4.91	0.40	ยอดเยี่ยม
3. ดำเนินงานพัฒนา วิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียน รอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	10 (0.41)	0 (0.00)	65 (2.67)	152 (6.24)	2,208 (90.68)	4.87	0.47	ยอดเยี่ยม
4. พัฒนาครูและ บุคลากร ให้มี ความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	41 (1.68)	0 (0.00)	185 (7.60)	261 (10.72)	1,948 (80.00)	4.67	0.76	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอด เยี่ยม			
5. จัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	3 (0.12)	0 (0.00)	38 (1.56)	90 (3.70)	2,304 (94.62)	4.93	0.34	ยอดเยี่ยม
6. จัดระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้	39 (1.60)	0 (0.00)	95 (3.90)	153 (6.28)	2,148 (88.22)	4.80	0.66	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 2						4.85	0.52	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม
มีค่าเฉลี่ย 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 สำหรับประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อ
การจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 และ 0.34 ตามลำดับ
แต่ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.67
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนโรงเรียน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ระดับผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					\bar{x}	S.D.	ระดับ คุณภาพ
	กำลัง พัฒนา	ปาน กลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม			
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	3 (0.12)	13 (0.53)	82 (3.37)	472 (19.39)	1,865 (76.59)	4.72	0.56	ยอดเยี่ยม
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	6 (0.25)	15 (0.62)	94 (3.86)	487 (20.00)	1,833 (75.27)	4.69	0.60	ยอดเยี่ยม
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	2 (0.08)	7 (0.29)	30 (1.23)	256 (10.51)	2,140 (87.89)	4.86	0.42	ยอดเยี่ยม
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	6 (0.25)	10 (0.41)	67 (2.75)	401 (16.47)	1,951 (80.12)	4.76	0.54	ยอดเยี่ยม
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	6 (0.25)	11 (0.45)	66 (2.71)	354 (14.54)	1,998 (82.05)	4.78	0.53	ยอดเยี่ยม
ภาพรวมมาตรฐานที่ 3						4.76	0.54	ยอดเยี่ยม

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมมีระดับคุณภาพ
ยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 สำหรับประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการ
ชั้นเรียนเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 แต่ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อ เทคโนโลยี
สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.69 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

ตอนที่ 3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ระดับปฐมวัย

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา
ปีการศึกษา 2567 พบจุดเด่น และจุดควรพัฒนา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ดังนี้

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

1. เด็กมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาเป็นไปตามเกณฑ์ เหมาะสมตามวัย
2. เด็กมีทักษะการใช้กล้ามเนื้อ ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้ดี เหมาะสมตามวัย
3. เด็กเรียนรู้และยอมรับกฎระเบียบ การอยู่ร่วมกันในสังคม มีวินัย
4. เด็กมีความมั่นใจในตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออก
5. เด็กสามารถปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาที่ตนเองนับถือ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามบริบทของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย
4. ผู้บริหารจัดการศึกษาครอบคลุมพัฒนาการของเด็กทุกด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาความสามารถของครูให้ความช่วยเหลือทางด้านบริหารจัดการ
ให้กับเด็ก

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

1. ครูจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริงมีประสิทธิภาพส่งผลต่อพัฒนาการเด็กทุกด้าน
2. ครูปลูกฝังเด็กให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเด็ก
3. ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย มีความใกล้ชิดดูแลเอาใจใส่เด็กอย่างทั่วถึง
4. ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง ประเมินเด็กเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
5. ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม

จุดควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

1. ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย
2. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์
3. ทักษะความสามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยียังไม่เหมาะสมกับวัย
4. ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับวัย
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความคิดรวบยอด คิดแก้ปัญหา สามารถวิเคราะห์เหตุและผล

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. วัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
2. ครูผู้สอน บุคลากร ไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามวุฒิ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก
4. ความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ
5. การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นระบบ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

1. ทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ และการนำมาใช้ในชั้นเรียน
2. การสร้าง การเผยแพร่นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษาและต่อสาธารณชน
3. ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก
4. การวิจัยในชั้นเรียน และนำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน
5. การผลิตสื่อที่หลากหลายและไม่มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 พบจุดเด่น และจุดควรพัฒนา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ดังนี้

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์และการคิดคำนวณสูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนเองนับถือ
3. ผู้เรียนมีสุขภาพกาย มีสุขภาพจิตที่ดี มีความสุข มีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน
4. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนตามบริบทของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย มีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอ
4. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ ทั้งด้านวิชาการ และการบริหาร
5. ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ความร่วมมือกันในสถานศึกษา ท้องถิ่น และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง
2. ครูปลูกฝังผู้เรียนให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน
3. ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม
4. ครูประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
5. ครูมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ชยัน อดทน เสียสละ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1. การคิดนอกกรอบ การสร้างนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์
2. ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดรวบยอด การแก้ไขปัญหา
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์
5. ทักษะการคิด การปฏิบัติตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การใช้ทักษะชีวิต

ในศตวรรษที่ 21

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. วัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
2. ครูผู้สอน บุคลากร เพียงพอ เป็นไปตามวุฒิและเกณฑ์ที่กำหนด
3. เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก
4. การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เป็นระบบ
5. ความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับใช้

ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. การสร้าง การเผยแพร่ นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษาและต่อสาธารณชน
2. ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และการนำมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน
3. การวิจัยในชั้นเรียน ไม่นำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน
4. การผลิตสื่อที่หลากหลาย และไม่มีสื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน
5. ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ



รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ที่เปิดสอน ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 ซึ่งผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว จึงได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งหมด 3,655 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียน นำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 197 โรงเรียน โดยโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และมีข้อมูลครบถ้วน สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65 โดยมีจำนวนเด็ก/ผู้เรียนจำแนกเป็น ระดับปฐมวัย จำนวน 384,144 คน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,285,410 คน รวมจำนวน 1,669,554 คน และมีครู จำนวน 84,365 คน เมื่อจำแนกโรงเรียนตามระดับที่เปิดสอน พบว่า มีโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งระดับ ปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสูงสุด จำนวน 2,107 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.97 โรงเรียนที่เปิดสอน ระดับปฐมวัย จำนวน 665 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.45 และโรงเรียนที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 328 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.58 เมื่อจำแนกโรงเรียนตามขนาด พบว่า มีโรงเรียนขนาดเล็กสูงสุด จำนวน 1,547 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.90 รองลงมาขนาดกลาง จำนวน 1,075 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.68 ขนาดใหญ่ จำนวน 345 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.13 และขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนต่ำสุด จำนวน 133 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 4.29

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน ตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา

• ระดับปฐมวัย

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน 2,552 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.43 เมื่อจำแนกผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 สำหรับมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก ทุกประเด็นพิจารณาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยประเด็นพิจารณาที่ 3 มีพัฒนาการ ด้านสังคม ช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 รองลงมาประเด็นพิจารณาที่ 2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีค่าเฉลี่ย 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 แต่พบว่าประเด็นพิจารณาที่ 4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญาสื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ทุกประเด็นพิจารณาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 โดยประเด็นพิจารณาที่ 6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 รองลงมาประเด็นพิจารณาที่ 4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 ส่วนประเด็นพิจารณาที่ 2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ทุกประเด็นพิจารณาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 โดยประเด็นพิจารณาที่ 1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 ส่วนประเด็นพิจารณาที่ 4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

• ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน 2,093 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.96 เมื่อจำแนกผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 สำหรับมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.66 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดยประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

0.66 ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ข้อที่ 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 แต่ข้อที่ 1) มีความสามารถในการอ่านการเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ และข้อที่ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.47 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 และ 0.67 ตามลำดับ ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในภาพรวมมีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ข้อที่ 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 แต่ข้อที่ 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และข้อที่ 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 และ 0.46 ตามลำดับ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ทุกประเด็นพิจารณาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 โดยประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 และ 0.34 ตามลำดับ แต่ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกประเด็นพิจารณาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 โดยประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 แต่ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.69 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

ตอนที่ ๓ จุดเด่น จุดควรพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอน

• ระดับปฐมวัย

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านเด็กมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา เป็นไปตามเกณฑ์ เหมาะสมตามวัย มีทักษะการใช้กล้ามเนื้อ ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้ดี เหมาะสมตามวัย เด็กเรียนรู้และยอมรับกฎระเบียบ การอยู่ร่วมกันในสังคม มีวินัย มีความมั่นใจในตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออก และเด็กสามารถปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนของศาสนาที่ตนเองนับถือ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามบริบทของสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย จัดการศึกษาครอบคลุม พัฒนาการของเด็กทุกด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาความสามารถของครูให้ความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านครูจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อพัฒนาการเด็กทุกด้าน ปลูกฝังเด็กให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเด็ก จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย มีความใกล้ชิดดูแลเอาใจใส่เด็กอย่างทั่วถึง ครูประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง ประเมินเด็กเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีความสามารถในการใช้สื่อ เทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม

จุดควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์ ทักษะความสามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยียังไม่เหมาะสมกับวัย ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับวัย และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความคิดรวบยอด คิดแก้ปัญหา สามารถวิเคราะห์เหตุและผล

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ครูผู้สอน บุคลากร ไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามวุฒิ ตามเกณฑ์ที่กำหนด เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก ความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ และการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นระบบ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ และการนำมาใช้ในชั้นเรียน การสร้างการเผยแพร่นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษาและต่อสาธารณชน ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก การวิจัยในชั้นเรียน และนำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน และการผลิตสื่อที่หลากหลายและไม่มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

• ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์และการคิดคำนวณ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนเองนับถือ มีสุขภาพกาย มีสุขภาพจิตที่ดี มีความสุข มีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ผู้เรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ สูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตามบริบทของสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความปลอดภัย มีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอ มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ ทั้งด้านวิชาการ และการบริหาร และผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ความร่วมมือกันในสถานศึกษา ท้องถิ่น และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดเด่นด้านครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริง ปลูกฝังผู้เรียนให้มีวินัย มีเหตุผล กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน ครูมีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้กระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ขยัน อดทน เสียสละ

จุดควรพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านการคิดนอกกรอบ การสร้างนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดรวบยอด และการแก้ไขปัญหา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดวิเคราะห์ การไตร่ตรอง การสังเคราะห์และทักษะการคิด การปฏิบัติตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การใช้ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ทรัพยากรการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ครูผู้สอน บุคลากร เพียงพอ เป็นไปตามวุฒิและเกณฑ์ที่กำหนด เครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานภายนอก การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เป็นระบบ และความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนมีจุดควรพัฒนาด้านการสร้าง การเผยแพร่นวัตกรรม แบบอย่างที่ดีทั้งในสถานศึกษา และต่อสาธารณชน ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและการนำมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน ไม่นำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน การผลิตสื่อที่หลากหลายและไม่มีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

อภิปรายผล

ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา เปิดสอนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 3,655 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 197 โรงเรียน โดยโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดส่งรายงานผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และมีข้อมูลครบถ้วนสามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 3,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.65 สรุปอภิปรายผลแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

• ระดับปฐมวัย

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับปฐมวัยทั้ง 3 มาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.81 - 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.41 - 0.44

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 ประเด็นพิจารณามีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.72 - 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.40 - 0.52 โดยเด็กมีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 รองลงมาเด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้ มีค่าเฉลี่ย 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 แต่พบว่าเด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ซึ่งสอดคล้องกับ Bartoli et al (2022) พบว่า การมีสมรรถนะทางอารมณ์ที่เหมาะสม

กับพัฒนาการจะช่วยให้เด็กสามารถเรียนรู้และเติบโตในสิ่งแวดล้อมทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียน การใช้ชีวิตในอนาคตของเด็กนั้นขึ้นอยู่กับการพัฒนาสมรรถนะทางอารมณ์ตั้งแต่ช่วงปฐมวัย สมรรถนะทางอารมณ์ยังมีผลต่อการพัฒนาทักษะและพฤติกรรมที่ส่งผลต่อชีวิตของเด็กในระยะยาว และยังสอดคล้องกับมลวรรณ สุคะโต และคณะ (2567) พบว่า กิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ในด้านการหาความสัมพันธ์ การคิดให้เหตุผลและการคิดแก้ปัญหา ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้เด็กสามารถแก้ไขปัญหา รวมทั้งสามารถเลือกตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและมีเหตุผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับณสิกาญจน์ คำวิวัฒน์เศรษฐ์ และคณะ (2564) พบว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังโดยใช้กระบวนการกลุ่ม สามารถนำไปใช้พัฒนาพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาลได้ อาจกล่าวได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง (Cooperative Learning) ทำให้เด็กเห็นคุณค่าในความแตกต่างระหว่างบุคคลของเพื่อน ๆ เคารพความคิดเห็น ความสามารถของผู้อื่นที่แตกต่างจากตน ตลอดจนรู้จักช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 ประเด็นพิจารณาที่มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.81 - 4.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.26 - 0.53 โดยสถานศึกษามีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 รองลงมาจัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 แต่พบว่าการจัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระบบบริหารอย่างมีส่วนร่วมและการจัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยให้เด็กได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับมัตติกา ศรีเพชร และคณะ (2568) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566) พบว่า การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย ด้านการส่งเสริมพ่อแม่ผู้ปกครอง เงื่อนไขและปัจจัยความสำเร็จ ด้านนโยบายหน่วยงานที่รับผิดชอบควรกำหนดให้การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองบรรจุอยู่ในแผนและนโยบายการศึกษาของสังกัด โดยกำหนดเป็นแผนงานหรือกลยุทธ์ของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย หรือของหน่วยงานต้นสังกัด สร้างความตระหนักถึงความสำคัญ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง รวมทั้งให้สิ่งจูงใจและการสนับสนุนสำหรับการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ด้านผู้บริหาร/ครู/ครูพี่เลี้ยง/ผู้ดูแลเด็ก ผู้บริหารครู และครูพี่เลี้ยงควรได้รับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครอง เพื่อให้ความรู้และมีวิธีการที่ถูกต้องในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการศึกษาของบุตรหลาน

เพื่อกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และดึงดูพ่อแม่ ผู้ปกครองเข้าสู่ห้องเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรพล ชำนาญกุล และบรรจบ บุญจันทร์ (2567) ที่พบว่าการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สถานศึกษาสามารถพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้นได้ โดยการกำหนดนโยบาย โครงการเกี่ยวกับการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มีความหลากหลาย เพียงพอต่อความต้องการ จัดสรรสื่อให้เพียงพอและเหมาะสม พร้อมกำหนดโครงการให้มีปรับปรุงพัฒนา สภาพแวดล้อมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 ประเด็นพิจารณา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.84 - 4.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง 0.35 - 0.48 โดยครูจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563) พบว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการเล่น (Play-Based Approach) ซึ่งเป็นการเล่นอย่างมีอิสระและมีวัตถุประสงค์ การทำโครงการ (Project-Based Learning) ควรจัดสภาพแวดล้อม ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา การจัดประสบการณ์ตรงให้เรียนรู้ อย่างสนุกสนาน การให้เด็กคุ้นเคยกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในทุกกิจกรรม เด็กควรทำอย่างมีความสุข และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสา ม่วงทอง (2566) พบว่า แนวทางการจัด ประสบการณ์มีจุดเน้นที่สำคัญคือ ความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จ เป็นการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กเกิดการคิดเชิงเหตุผลทั้งด้านศักยภาพเชิงภาษา ด้านการใช้เหตุผล เชิงปริมาณและด้านความสามารถเชิงมิติสัมพันธ์ เมื่อมีความรู้ที่ถูกต้องก็จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ถูกต้อง

• ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 มาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับ คุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.66 - 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.52 - 0.60 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.66 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดยประเด็นพิจารณา 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.47 - 4.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.57 - 0.69 ประเด็นพิจารณา 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80 - 4.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.46 - 0.47 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนพบว่า ประเด็นพิจารณา มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม 4 ข้อ (ข้อที่ 3 - 6) และกลุ่มที่มีระดับคุณภาพดีเลิศ 2 ข้อ (ข้อที่ 1 - 2) แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษา ได้พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด สอดคล้องกับ

พิชญ์ภักษ์กัญจน์ ปานเผือก (2560) ปัจจัยด้านผู้เรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ ความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียนจะมีผลต่อความเข้าใจในวิชาที่เรียนรวมถึงความชอบในวิชาที่สนใจ ถ้าผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมที่ดี เช่น การอ่าน การเขียน ก็จะช่วยส่งผลให้การเรียนดีไปด้วย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียนก็มีผลให้ผู้เรียนตั้งใจเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

สำหรับประเด็นพิจารณา 1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ทุกประเด็นพิจารณามีระดับคุณภาพยอดเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้ประสบความสำเร็จ โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ทั้งนี้ มนตรี พรพล (2566) พบว่า ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาเป็นคน Gen Z ที่มีความเป็นตัวตนเฉพาะเจาะจงเน้นรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ Gen Z ควรใช้การสร้างการมีส่วนร่วมและใช้วิธีการเชิงบวกโดยไม่ลงโทษ ซึ่งรูปแบบนี้ทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไปเพิ่มขึ้น และผู้เรียนผู้ปกครองมีความพึงพอใจระดับมาก นอกจากนี้สอดคล้องกับธนเดช ศรีจันทร์ และคณะ (2567) พบว่า การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักทฤษฎีธรรม 4 ซึ่งมีขั้นตอนการพัฒนา 4 ขั้น ดังนี้ 1) มอบหมายนโยบาย 2) ประชุมวางแผน 3) ดำเนินการ 4) กำกับติดตามประเมินผล กระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีความเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ประเด็นพิจารณามีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.67 - 4.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.30 - 0.76 โดยสถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 และ 0.34 ตามลำดับ ส่วนการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 สอดคล้องกับงานวิจัยของธนะกิจ รุ่งโรจน์ และคณะ (2568) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนครูในทุกมิติ ทั้งการพัฒนาองค์ความรู้เฉพาะด้านที่ถนัด บูรณาการกับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ จัดให้มีการประชุมทบทวนภารกิจของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงระดับกลุ่มงานเป็นประจำ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นวางแผนแก้ปัญหาผ่านการประชุมเป็นประจำ ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงที่ช่วยชี้แนะแนวทางให้คำปรึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้จากกรณีศึกษาต่าง ๆ นำมาถอดบทเรียนเพื่อปรับใช้กับบริบทของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ รวมถึงพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรครอบคลุมทุกพื้นที่

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 ประเด็นพิจารณามีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.69 - 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.42 - 0.60 โดยการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 ส่วนการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.69 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 สอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิเดช น้อยไม้ และณัฐวรรณ เฉลิมสุข (2565) พบว่า การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมถึงมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมือง การจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรขึ้นอยู่กับเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู ความสามารถในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ชั้นเรียนจัดเป็นกลไกที่มีความสำคัญในการเตรียมพลเมืองของสังคมให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะของความเป็นพลเมืองในอนาคต ภารกิจสำคัญของครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และแนวทางการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมืองที่เหมาะสม มีคุณภาพ ศักยภาพ สามารถสร้างสรรค์คุณประโยชน์ให้แก่ประเทศและสังคมโลก นอกจากนี้ Zaenal Abidin & Norhazlin Muhammad (2024) พบว่า การจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูกับผู้เรียน สามารถเพิ่มสมาธิและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ได้ ซึ่งการจัดการชั้นเรียนที่ดี มีบทบาทสำคัญ ในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนและเพิ่มแรงจูงใจของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของธนรัักษ์ ชัยชิต และสมกุล ถาวรกิจ (2568) พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ การรักษา สภาพแวดล้อมที่เปิดโอกาสให้แสดงออก สามารถแสดงความคิดเห็นในด้านการเรียนรู้และด้านอื่น ๆ ตามศักยภาพ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง ทั้งนี้ สถานศึกษาควรพัฒนาการจัด แหล่งเรียนรู้สำหรับการค้นคว้า การจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและแหล่งเรียนรู้ ที่หลากหลาย ส่วนผลของประเด็นพิจารณาการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nadia Mayang Sari & Mukhlash Abrar (2024) พบว่า ความท้าทายที่สำคัญ ของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ได้แก่ การเข้าถึงเทคโนโลยีที่มีข้อจำกัด โดยเฉพาะผู้ที่มาจาก ภูมิภาคที่ขาดแคลนหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทต้องประสบปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ที่มีเสถียรภาพ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยการขาดทักษะความรู้ดิจิทัลของครูและนักเรียน ที่ประสบปัญหาในการใช้งานแพลตฟอร์มดิจิทัล การแก้ไขปัญหาทางเทคนิค สำหรับประเด็นด้านวิธีการสอนครู จำนวนมากประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดวางเครื่องมือและทรัพยากรทางเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ภาษาและกลยุทธ์การสอนเฉพาะ การบูรณาการเทคโนโลยีอย่างมีความหมาย และสอดคล้องกับบทเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

- 1** ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่เหมาะสมตามวัย และการนำไปใช้ในชั้นเรียน โดยให้ครูจัดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาต่างประเทศผ่านการเล่น โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- 2** ควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และไตร่ตรองของเด็กโดยให้เด็กได้สังเกต เปรียบเทียบ ทดลอง แก้ปัญหา และอธิบายความคิดของตนเองผ่านกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมเสริมประสบการณ์ กิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะ กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ กิจกรรมการเล่นตามมุม กิจกรรมการเล่นกลางแจ้ง กิจกรรมเกมการศึกษา และกิจวัตรประจำวัน เพื่อปลูกฝังทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลตั้งแต่วัยอนุบาล
- 3** ควรส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย วิเคราะห์ค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์ ให้เหมาะสมกับเด็กเป็นรายบุคคล รวมทั้งวางแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ศักยภาพของเด็กอย่างรอบด้าน
- 4** ควรส่งเสริมให้ครูจัดประสบการณ์ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านอย่างสมดุล โดยเน้นพัฒนาการด้านสติปัญญาเพื่อการเรียนรู้ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผ่านกิจกรรมที่กระตุ้นการคิด การแก้ปัญหา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมทั้งด้านการเรียนรู้ และการสื่อสารอย่างมั่นใจ โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วม
- 5** ควรส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อย่างเป็นระบบ ใช้แอปพลิเคชันการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตรวจสอบความเข้าใจ สำหรับการคำนวณเน้นในการใช้เกมการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินและติดตามผลแบบต่อเนื่อง
- 6** ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้การนำตนเองในการเรียนรู้ มีการประเมินความพร้อมที่จะเรียนรู้ ให้ผู้เรียนร่วมออกแบบการเรียนรู้ สร้างโอกาสในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่น ใช้การสะท้อนคิด เพื่อประเมินและพัฒนา โดยผู้เรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ดำเนินการ และประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเอง อาศัยแรงจูงใจภายในทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

7) ควรส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม แบบอย่างที่ดีของโรงเรียน อาจเป็นแนวคิด ระบบ รูปแบบ วิธีการ เทคนิค หรือสื่อการสอน โดยคิดขึ้นมาใหม่ หรือพัฒนาต่อยอด นำมาปรับปรุง ทดลองใช้ และเผยแพร่

8) ควรส่งเสริมให้ครูมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และการนำมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน เช่น การจัดกิจกรรมบทบาทสมมติและสถานการณ์จำลอง การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนรู้ โดยใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนภาษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

1) จัดให้มีการอบรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิด การจัดการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญในระดับปฐมวัย ทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

2) ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนสร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาการศึกษาด้านผู้เรียน ครู การบริหารจัดการ และความดีเด่นของโรงเรียน



บรรณานุกรม

- กมลวรรณ สุคะโต, ทิพย์อักษร พุทธศรีน, และกนกอร สังข์จันทร์. (2567). การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในศตวรรษที่ 21: ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน*. 1(5), 1-11.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (พิมพ์ครั้งที่ 3). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (พิมพ์ครั้งที่ 4). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560ก). *มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561, 23 กุมภาพันธ์). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก. หน้า 3 - 5.
- ณสีกาญจน์ ดำริวิวัฒนาเศรษฐ์, ศิรประภา พงพิธิกุล, และสุกัลยา สุเมธอ. (2564). ผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังโดยใช้กระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาพฤติกรรมเสริมสร้างสังคมของเด็กอนุบาล. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. 33(2), 75 - 89.
- ชนะกิจ รุ่งโรจน์, สิทธิชัย มูลเขียน, สาโรจน์ แก้วอรุณ และธรรมรส โชติกาญจนา. (2568). การบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์*, 10(1), 2893 - 2906.
- ชนเดช ศรีจันทร์, บุญเลิศ วีรพรกานต์, และพระครูเขมธรรมโฆสิต. (2567). การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร 4 ของผู้เรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *วารสารเสถียรวิทย์ปริทัศน์*, 4(3), 125 - 138.

ธนุรักษ์ ชัยชิต และสมกุล ถาวรกิจ. (2568). แนวทางการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผลการเรียนของผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. *วารสารครุศาสตร์ปัญญา*, 4(4), 316 - 331.

บุญใจ ศรีสถิตยน์รากูร. (2550). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ยูแอนดีไอ อินเทอร์เน็ต.

พิชญ์ภักข์กาญจน์ ปานเผือก. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต]. TU digital collection. https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:142345*

พิสนุ ฟองศรี. (2554). *การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). ต้นแก้ว.

พีรพล ชำนาญกุล และบรรจบ บุญจันทร์. (2567). แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.)*. 6(4), 161 - 175.

มนตรี พรผล. (2566). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน Gen Z ตามบริบทสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*. (5)6, 1215 - 1228.

มัตติกา ศรีเพชร, อรรครา ธรรมาธิกุล, และวีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2568). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่*. 3(2), 1147 - 1169.

วันวิสา ม่วงทอง. (2566). *การพัฒนาแบบการจัดการจัดประสบการณ์ตามแนวทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลสำหรับเด็กปฐมวัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต]. NU Intellectual Repository. <https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/5823/3/WunwisaMuangthong.pdf>*

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2564). *แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)*. ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2566). *คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) พ.ศ.2566 สำหรับโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา*. ม.ป.ท.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน ๒๕๕๔)*. <https://www.onesqa.or.th/th/content-view/921/863/>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *รายงานการศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยของไทยและต่างประเทศ กรณีศึกษาประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์*. พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). *โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย*. สกศ.

อิทธิเดช น้อยไม้ และณัฐวรรณ เณลิมสุข. (2565). การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นพลเมือง. *ครุศาสตร์สาร*. 16(1), 67 - 76.

Bartoli, M., Angolu-Brunet, A., Basque-Prous, M., Clotas, C., & Espelt, A. (2022). The Emotional Competence Assessment Questionnaire (ECQA) for Children Aged from 3 to 5 Years: Validity and Reliability Evidence. *Education Sciences*, 12(7), 489.

Nadia, Mayang, S., & Mukhlash, A. (2024). Use of Technology in English Language Learning: Challenges and Benefits. *Linguistic, English Education and Art (LEEA) Journal*. 7(2), 362 - 372.

Zaenal, A., & Norhazlin, M. (2024). Effective Classroom Management as a Quick Solution to Improve Student Participation and Motivation in the Learning Process. *ZIJEd: abags International Journal of Education*. 2(2), 83 - 97.

ภาคผนวก

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน
ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชน
ประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ที่ ๕๔๗ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกำหนดให้โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผ่านระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ดังนั้น เพื่อให้การสรุปวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

	เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	ที่ปรึกษา	
	รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (ที่กำกับดูแลกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา)	ที่ปรึกษา	
	นายสุนทร ยุทธชนะ	ที่ปรึกษา	
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน		
๑.	นางสาวนิตยา ปัดไธสง	นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๒.	นางไพเราะ มีบางยาง	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๓.	นายมนัส อารีพงษ์	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๔.	นายสยาม ปิยะนราธร	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๕.	นางชนกนถ วงษ์คำจันทร์	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๖.	นางอภิวินท์ พินทอง	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๗.	นางสาวโกสุม สุขะเกต	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณกร ศิริพละ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	คณะกรรมการ
๙.	นายคมธन्छ เทพศรีธธา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๑๐.	นายพิสิษฐ ภู่ออด	ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนวิทย์	คณะกรรมการ
๑๑.	นางสุนณา เสือเอก	ผู้จัดการโรงเรียนสุขฤทัย	คณะกรรมการ

๑๒. นางสาวสุนิรัตน์...

๑๒. นางสาวสุณีรัตน์ ศรีทงมั้น	นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงาน
๑๓. นางสาววาสนา เครือมาศ	นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวปิยมาศ วงษ์ประยูร	นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวเบญจมาศ กวระสุตร	นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๑๖. นายพีรพล อภิญญานุกูล	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวภักฎญาดา ขำขาว	พนักงานจัดการงานทั่วไป กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์	นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๙. นางสาวทัตชญา ธิญญเจริญ	นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวชันษา บุญหลาย	นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวพรพรหม คชพันธ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวนันท์นภัส คัยนันท์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่รวบรวม สรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง
ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จากระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา (E-SAR) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายคมกฤษ จันทรขจร)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

การประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง
ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2567
ระหว่างวันที่ 24 - 26 กันยายน 2568
ณ โรงแรมบียอนด์ สวีท เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร



คณะผู้เขียนและพิจารณารายงาน

ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา

ปีการศึกษา 2567

1. นายมณฑล	ภาคสุวรรณ	เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
2. นายสุนทร	ยุทธชนะ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน
3. นางสาวนิตยา	ปัดไธสง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา
4. ผศ.ดร.วรรณภร	ศิริพละ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
5. ดร.ไพเราะ	มีบางยาง	ข้าราชการบำนาญ
6. นายสยาม	ปิยะนราธร	ข้าราชการบำนาญ
7. ดร.ชนกนาถ	วงศ์คำจันทร์	ข้าราชการบำนาญ
8. นางอภิวันท์	พินทอง	ข้าราชการบำนาญ
9. ดร.พิสิษฐ	ภูรอด	ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนวิทย์
10. ดร.สุมนา	เสื่อเอก	ผู้จัดการโรงเรียนสุขฤทัย
11. นางสาวสุนิรัตน์	ศรัทธามั่น	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
12. นางสาววาสนา	เครือมาศ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
13. นางสาวเขมวดี	คัมภีรานนท์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
14. นางสาวทัตธญา	ธัญญเจริญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
15. นางสาวชนษา	บุญหลาย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
16. นางสาวเบญจมาศ	กวรรณสูตร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
17. นางสาวนันท์นภัส	คัยนันท์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
18. นายพีรพล	อภิญญาคุณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
19. นางสาวภักฎาตา	ข้าขาว	พนักงานจัดการงานทั่วไป

ผู้พิมพ์และพิสูจน์อักษร

นางสาวพรพรหม	คชพันธ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
--------------	---------	---------------------------



SAR

ปีการศึกษา **2567**





สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

319 วังจันทรถesm ถนนราชดำเนินนอก

เขตดุสิต กทม. 10300



0 2282 1000 ต่อ 640-641



www.opec.go.th